

Rapport om
periodisk evaluering av bachelorstudium

Statsvitenskap

180 studiepoeng

Det samfunnsvitenskapelige fakultet

30. mai 2023

Innledning

Nasjonale myndigheter pålegger Universitetet i Stavanger å føre kontroll med studiene i samsvar med bestemmelsene i Lov om universiteter og høyskoler, Forskrift om kvalitetssikring og kvalitetsutvikling i høyere utdanning og fagskoleutdanning (studiekvalitetsforskriften) og Forskrift om tilsyn med kvaliteten i høyere utdanning (studietilsynsforskriften).

Studietilsynsforskriftens § 4-1(3) lyder: «Institusjonen skal ha ordninger for å systematisk kontrollere at alle studietilbud tilfredsstillende kravene i forskrift om kvalitetssikring og kvalitetsutvikling i høyere utdanning og fagskoleutdanning §§ 3-1 til 3-4 og kapittel 2 i Forskrift om tilsyn med kvaliteten i høyere utdanning.»

Merknad til paragrafen lyder: «Dette innebærer at institusjonen har tilfredsstillende rutiner og praksis for akkreditering av studietilbud og revidering av akkrediteringen. Med revidering av akkreditering menes en gjennomgang av om studietilbudet tilfredsstillende gjeldende krav for akkreditering, og om det har tilfredsstillende resultater.»

I studiekvalitetsforskriften er det tatt inn et krav om periodiske evalueringer. § 2-1(2) lyder: «Institusjonene skal gjennomføre periodiske evalueringer av studietilbudene sine. Representanter fra arbeids- eller samfunnsliv, studenter og eksterne sakkyndige, som er relevante for studietilbudet, skal bidra i evalueringene.»

Ved Universitetet i Stavanger skal en revidering av studienes akkreditering etter studietilsynsforskriftens § 4-3(3) baseres på periodisk evaluering av studiet i henhold til studiekvalitetsforskriftens § 2-1(2).

Dekanen skal oppnevne en evalueringskomité. Komitéen skal utarbeide en rapport som gjør rede for hvordan studiet oppfyller akkrediteringskravene i forskriftene og eventuelle tilleggskrav stilt av universitetet, samt om det har tilfredsstillende resultater. Rapporten skal også påpeke områder for videre utvikling. Det vises til dokumentene [Akkrediteringskriterier for studier](#) og [Retningslinjer og prosedyrer for periodisk evaluering og reakkreditering av studiene](#).

Denne malen er utarbeidet av utdanningsdirektøren som en hjelp til komitéens og fakultetets arbeid. Innhold i dokumentet:

1. Sammensetning og mandat for evalueringskomitéen
2. Oversikt over dokumentasjon som skal fremskaffes for komitéens arbeid
3. Generell oversikt over studiet
4. Komitéens vurderinger i henhold til akkrediteringskriteriene
5. Komitéens samlede vurdering
6. Dekanens vurdering, tilråding og tiltaksplan

Rapporten med dekanens tilråding skal sendes utdanningsdirektøren for videre behandling.

1 Sammensetning og mandat for evalueringskomitéen

Komitéens sammensetning:

- 1-2 vitenskapelig ansatte fra studiets fagmiljø
- 1-2 eksterne vitenskapelig ansatte fra tilsvarende eller tilgrensende fagområde
- 1 eksterne arbeidslivsrepresentant
- 1-2 studenter
- 1 representant fra det administrative personalet

Komitéens mandat

- Vurdere om studietilsynsforskriftens krav til akkreditering er tilfredsstillende oppfylt, eventuelt på hvilke områder studiet ikke oppfyller akkrediteringskriteriene
- Vurdere om studietilbudet har tilfredsstillende gjennomføringsevne og dokumenterte resultater
- Gi vurderinger og anbefalinger som kan være nyttige for videre utvikling av studietilbudet

Komitéens medlemmer

Interne vitenskapelige:

- Carlo Michael Knotz, førsteamanuensis (leder)
- Ragnhild Sjurseike, universitetslektor

Eksterne fagfeller:

- Guri Rósen, førsteamanuensis, UiO
- Jarle Tronddal, professor, UiA

Arbeidslivsrepresentant:

- Mette Fossan

Studentrepresentanter:

- Knut Solvig
- Ina Førland

Administrativ ansatt:

- Nina Nesheim

2 Oversikt over dokumentasjon som skal fremskaffes for komitéens arbeid

- Studieplan
- Matrise som viser hvordan studietilbudet er bygget opp
- Emnebeskrivelser for alle emner med pensumlister
- Mal for vitnemål og Diploma Supplement
- Tittel på alle bacheloroppgaver som er avgitt av studentene som er uteksaminert tre siste år
- Timeplaner for alle tre årskull for studieåret 2022-2023
- Oversikt over studieårets omfang på 1500-1800 timer fordelt på selvstudium, organiserte læringsaktiviteter, eksamen og eksamensforberedelser
- Fagmiljøets publikasjoner registrert i Cristin 2018-2022
- Fagmiljøets eventuelle andre publikasjoner som er relevante for studietilbudet 2018-2022
- Oversikt over fagmiljøet 31.12.2022 (tabell)
- CV for alle som inngår i fagmiljøet
- Utvekslingsavtaler kvalitetssikret av fagmiljøet
- Praksisavtaler
- Oversikt over eksisterende ordninger for samarbeid med praksisstedene
- Følgende studentdata og resultatdata:

Data	Kilde
Antall opptaksplasser 2023	Styrets vedtak
Søkning og opptak 2018-2022	UiS Innsikt/DBH
Inntakskvalitet 2018-2022 - Antall kvalifiserte søkere - Opptakspoeng, gjennomsnitt - Opptakspoeng, nedre grense	UiS Innsikt/DBH
Antall startende 2018-2022	UiS Innsikt/DBH
Antall studenter 2018-2022	UiS Innsikt/DBH
Gjennomstrømning kull 2016-2018	UiS Innsikt/DBH
Frafall kull 2016-2018	UiS Innsikt/DBH
Kvalifikasjoner og utveksling 2018-2022	UiS Innsikt/STAR Tableau
Utreisende studenter 2018-2022	UiS Innsikt/DBH
Studiepoeng per student 2018-2022	UiS Innsikt/DBH
Intern mobilitet - Intern rekruttering - Bytte studieprogram fra/til	UiS Innsikt/STAR Tableau

Evalueringsdata	Studiebarometeret, interne data
Eksamensdata, tidsserier 2018-2022 Karakterfordeling Strykprosent Bestått/oppmeldt	DBH

3 Generell oversikt over studiet

Navn, kvalifikasjon og oppstart
Norsk navn på studiet Statsvitenskap
Engelsk navn på studiet Political Science
Kvalifikasjon (grad og tittel) som studiet fører fram til Bachelor i statsvitenskap

Type studium (kryss av)	
<input checked="" type="checkbox"/>	Campus-/stedbasert studium
<input type="checkbox"/>	Samlingsbasert studium
<input type="checkbox"/>	Desentralisert studium ved annet studiested (oppgi studiested)
<input type="checkbox"/>	Nettstudium
<input type="checkbox"/>	Nettstudium med fysiske samlinger
<input type="checkbox"/>	Fellesgrad

Studiet tilbys som (kryss av)	
<input checked="" type="checkbox"/>	Heltidsstudium
<input type="checkbox"/>	Deltidsstudium

4 Komitéens vurderinger i henhold til akkrediteringskriteriene

Studiet skal vurderes i henhold til følgende akkrediteringskriterier gitt i NOKUTs tilsynsforskrift (STF) og departementets studiekvalitetsforskrift (SKF)¹:

Krav til studiet

4.1 Informasjon om studiet skal være korrekt, vise studiets innhold, oppbygging og progresjon samt muligheter for studentutveksling. STF §2-1(2)

Med informasjon menes det som framgår av studieplanen og tilknyttet informasjon om studietilbudet.

Komitéens vurdering:

All informasjon om studietilbudet, inkl. studieplan, ligger på UiS sine offentlige nettsider. Siden forrige rapport har BSS120 (Forskningsteori- og metode) byttet navn til BSS120 (Kvalitative forskningsmetoder) og har nå rent fokus på kvalitative metoder istedenfor å blande kvalitativ- og kvantitativ metode. Det finnes internasjonal praksis på studieprogrammet, men dette går ikke fram av nettsidene. Det er bare nasjonal praksis, utveksling og valgemner som fremstår som reelle muligheter for studentene i 4. semester.

Generelt sett, og selv om all relevant informasjon om studieprogrammet finnes på nettsidene, finner vi at universitetets designløsning gjør at nettsidene er delvis uoversiktlige og vanskelig å navigere i. Oppbygningen oppleves som delvis ulogisk og uprofesjonell. Det er universitetet som har ansvar for dette.

Totalt sett tilfredsstillende bachelorprogrammet i Statsvitenskap kriteriet om tilstrekkelig informasjon om studieprogrammet, men vi ser potensial for forbedring når det gjelder nettsidenes design. Dette må løses på sentralt nivå.

Komitéens anbefalinger:

Internasjonal praksis bør markedsføres i større grad. Universitet bør skifte til et annet design for sine nettsider.

4.2 Læringsutbyttet for studietilbudet skal beskrives i samsvar med Nasjonalt kvalifikasjonsrammeverk for livslang læring, og studietilbudet skal ha et dekkende navn. STF §2-2(1)

Læringsutbytte skal være beskrevet som det en kandidat skal ha oppnådd ved fullført utdanning. Læringsutbyttet for studietilbud med profesjonskrav, for eksempel studietilbud med rammeplaner, må oppfylle både profesjonskrav og kravene i Nasjonalt kvalifikasjonsrammeverk for livslang læring (NKR).

Komitéens vurdering:

Ifølge Nasjonalt kvalifikasjonsrammeverket for livslang læring (NKR) må læringsutbyttebeskrivelser være strukturert i tre kategorier: Kunnskap, ferdigheter, og generell kompetanse. Beskrivelsene må også gjenspeile nivået eller kompleksiteten av læringsutbyttet i samsvar med programmets kvalifikasjonsnivå. Når det gjelder et bachelorprogram ved et universitet forventes det en relativ høy grad av kompleksitet.

Komiteen har gjennomgått alle læringsutbyttebeskrivelser, både på program- og emnenivå, og funnet at alle beskrivelser er utformet i samsvar med kravene i NKR. Alle emner formulerer forventninger når det gjelder studentenes læringsfremgang, som er tilpasset programmets nivå. F.eks. kan det nevnes at alle emner krever at studentene tilegner seg kunnskap om relevante stats- og samfunnsvitenskapelige teorier og at de kan bruke teoriene for å forklare politiske prosesser og mekanismer (se også 4.3). Flere emnebeskrivelser framhever også forventningen om at studentene skal bli satt i stand til å foreta egne, selvstendige analyser.

Emnene i studieprogrammet dekker de sentrale statsvitenskapelige disipliner og metoder (se også punkt 4.3). Komitéen vurderer derfor at studieprogrammets navn er dekkende, samtidig som det gir studenter, arbeidsgivere og samfunnet som helhet en klar forståelse av hva studieprogrammet innebærer.

Studieprogramleder har ansvar for en beskrivelse på studieprogramnivå, mens emneansvarlig utarbeider beskrivelser for deres respektive emner. Disse beskrivelsene revideres jevnlig (hvert halvår).

Komitéens anbefalinger:

Kontinuerlig revisjon av studieprogram- og emnebeskrivelser bør fortsette som et godt verktøy for å opprettholde god utdanningskvalitet slik at studentene alltid vet hva som møter dem i emnene og studieprogrammet.

4.3 Studietilbudet skal være faglig oppdatert og ha tydelig relevans for videre studier og/eller arbeidsliv. STF §2-2 (2)

Kravet om at studietilbudet er faglig oppdatert, innebærer at det er oppdatert innenfor kunnskapsutviklingen i både akademia og profesjons-, arbeids- og/eller samfunnsliv. Relevans og oppdatert kunnskap innen profesjons-, arbeids- og/eller samfunnsliv sikres gjennom ordninger for samhandling med arbeids- og/eller samfunnsliv tilpasset studietilbudets innhold og nivå. Det forutsettes at institusjonen har vurdert rekrutteringsgrunnlaget ut fra forventet etterspørsel/behov og samlet kapasitet knyttet til samme eller lignende studietilbud ved egen institusjon og andres institusjoner.

Komitéens vurdering:

For å være faglig oppdatert og relevant for videre studier må et studieprogram i statsvitenskap formidle kunnskap om de sentrale forskningsområder og grunnleggende, "klassiske", teorier og metoder i disiplinen, og samtidig gjenspeile nyere utvikling i både teori og metode.

Som beskrevet i detalj under 4.5 omfatter statsvitenskap emner i sentrale statsvitenskapelige underdisipliner (komparativ politikk, internasjonal politikk, norsk politikk, politisk teori og politisk økonomi) der studentene får kunnskap om sentrale statsvitenskapelige begreper og teorier. I to metodeemnene lærer studentene seg ferdigheter i kvalitative (BSS120) og kvantitative (BST290) forskningsmetoder.

Pensum og emnenes læringsutbyttebeskrivelser viser at undervisningen omfatter både sentrale "klassiske" teorier og studier, i tillegg til nyere teoretisk og metodologisk utvikling. For eksempel diskuteres det i politisk teori (BST115) grunnleggende perspektiver og forfattere (Locke, Friedman, Platon eller Rawls), mens komparativ politikk (BST25) gir en omfattende innføring i sentrale forskningsområder og teorier i subdisipliner (for eksempel demokratisering, valg- og partisystem eller politiske institusjoner/veto player theory). Både Makt og politikk (BST100) og Offentlig politikk & administrasjon (BST120) gir innføringer i det norske politiske og statlig-administrative systemet, og Velferdsstat og –politikk (BST300) går igjennom sentrale perspektiver på velferdsstatlige institusjoner i Norge og andre land (for eksempel Esping-Andersen's kategorisering). Sentrale teorier og studier i politisk sosiologi behandles på tvers av ulike emner, men spesielt i Makt og politikk (velgeratferd), komparativ politikk (politiske konfliktlinjer og partisystem), Velferdsstat og –politikk (politiske holdninger) og Kultur og mangfold i politiske prosesser (for eksempel identitetsprosesser og kulturelt og etnisk mangfold).

Emnetilbudet og pensum viser at nyere teoretiske og metodologiske utviklinger tas opp i undervisningen. Et spesialisert emne i miljø- og energipolitikk (BST210), for eksempel, gir studentene en innføring i sentrale nåværende og framtidige utfordringer knyttet til klimaendringer og det grønne skiftet. Undervisningen i Velferdsstat- og politikk (BST300) omfatter nyere fenomener som for eksempel 'prekarisering' og digitalisering og den stats- og samfunnsvitenskapelige forskningen om dem. Kvantitativ forskningsmetode (BST290) har nettopp startet å bruke et statistisk programmeringsspråk (*R*), hvilket er en av de mest brukte programvarer for statistisk analyse i stats- og samfunnsøkonomisk forskning og næringslivet (bl.a. brukes det *R* for maskinlæring og analyser av data fra sosiale medier).

Oversikten over valgte temaer i bacheloroppgavene viser at studentenes egne arbeider i stor grad gjenspeiler bredden i den statsvitenskapelige forskningen og omfatter de statsvitenskapelige

hovedtema de møter i studiets emner, for eksempel, demokratisering, høyrepopulisme og - ekstremisme, partipolitikk, demografisk aldring eller klimamigrasjon.

Komitéens representant fra arbeidslivet påpeker at det ikke bare er behov for faglig og metodisk kompetanse, men i stor grad også generell (eller "meta"-) kompetanse som evne til å kommunisere skriftlig og muntlig, selvstendighet, evne til å kunne jobbe i team og fleksibilitet (spesielt evne å raskt lære seg nye ting).¹ Med tanke på sentrale nåværende og framtidige utfordringer (spesielt klimaendring, migrasjon, internasjonale konflikter, den digitale revolusjonen og økonomiske kriser) er det behov for kunnskap om internasjonale relasjoner og organisasjoner, politisk økonomi og kulturelt mangfold, samt ferdigheter innenfor dataanalyse og programmering.

Studentene får kompetanse og kunnskaper relatert til håndtering av klimaendringer og relaterte utfordringer i flere emner, særskilt valgemenene i samfunnssikkerhet. Internasjonal politikk, kulturelt mangfold, og politisk økonomi diskuteres i egne emner, og studentene får kunnskaper og ferdigheter i programmering og dataanalyse i kvantitativ forskningsmetode.

Vi finner at programmets emnetilbud er godt egnet til å formidle kunnskapene og ferdighetene som er relevante for videre studier og som er etterspurt på arbeidsmarkedet. Vi ser et visst potensial for forbedringer og beskriver disse og tiltakene vi anbefaler under punktene 4.5 & 4.6.

Komitéens anbefalinger:

Komitéen mener at studieprogrammet er faglig godt oppdatert. Vi anbefaler at emneinnholdene oppdateres kontinuerlig, spesielt for å kunne gjenspeile nyere utvikling innen digitalisering (for eksempel fremveksten av "generative AI") og det grønne skiftet. Se også anbefalingene under 4.5 og 4.6.

¹ Se også Grundke, R., Marcolin, L., Nguyen, T.L.B. & Squicciarini, M. (2018). Which skills for the digital era?: Returns to skills analysis. *OECD Science, Technology and Industry Working Papers*. Retrieved from https://www.oecd-ilibrary.org/industry-and-services/which-skills-for-the-digital-era_9a9479b5-en

4.4 Studietilbudets samlede arbeidsomfang skal være på 1500-1800 timer per år for heltidsstudenter. STF §2-2 (3)

Arbeidsomfang er en beregning av hvor mye tid den typiske student bruker for å fullføre ulike faglige aktiviteter som kreves for å nå læringsutbyttet. En slik beregning skal inkludere selvstudium, eksamensforberedelser og organiserte læringsaktiviteter. Hvilke læringsaktiviteter et studium inneholder vil variere, men noen eksempler kan være forelesninger, seminarundervisning, laboratoriearbeid, veiledning og praksis. Hvor mye selvstudium det legges opp til i et studietilbud, vil variere med studiets profil. Det skal sikres en balanse mellom selvstudium og organiserte læringsaktiviteter i studiet, som vil gjøre det mulig for studentene å oppnå læringsutbyttet på normert tid.

Komitéens vurdering:

Komiteen har skapt en oversikt over arbeidsomfanget i alle obligatoriske emner (de som tilbys av fagmiljøet selv) og alle valgemner studentene kan ta (som tilbys i hovedsak av andre studieprogram).

De fleste emner gir 10SP og skal derfor ha et arbeidsomfang på mellom $10 \times 25 = 250$ og $10 \times 30 = 300$ timer. Vi fant at alle obligatoriske emner har et tilstrekkelig arbeidsomfang (min: 260, maks: 290, gj.snitt: 279). I de fleste emnene ligger hovedvekten på selvstudium (gj.snitt 109 timer) og eksamensforberedelser (gj.snitt 132 timer), med mindre tid brukt på organiserte aktiviteter (forelesninger og seminarer; gj.snitt 37,5 timer). To av emnene gir 20SP (Praksis i statsvitenskap (BSTPRA) og Bacheloroppgave i statsvitenskap (BSTBAC)) og har et arbeidsomfang på henholdsvis 550 og 560 timer. I praksisemnet legges hovedvekten på "organiserte aktiviteter" (300 timer), som består av selve arbeidet på praksisplassen. I Bacheloroppgaveemnet ligger hovedvekten på "eksamensforberedelsen", dvs. arbeidet med egen oppgave (400 timer).

Situasjonen er noenlunde lik på de elleve valgfagene (unntatt praksisemnet). Det gjennomsnittlige arbeidsomfanget ligger på 266 timer, fordelt på 118 timer selvstudium, 38,8 timer i organiserte aktiviteter og 109 timer på eksamensforberedelse. Vi fant samtidig et 10 SP valgbart emne (BSS160) med et arbeidsomfang av bare 226 timer som tilbys av bachelorprogrammet i sosiologi.

Når vi regner ut arbeidsomfanget per studieår (summen av arbeidsomfanget i alle obligatoriske emner og i alle mulige kombinasjoner av valgfagene i hvert år (unntatt praksisemnet og bacheloroppgaven) finner vi at arbeidsomfanget i gjennomsnitt er 1700 timer i første året, 1619,6 timer i andre året og 1659 timer i tredje året.

Samtidig må det nevnes at studentene, ifølge Studiebarometeret, bruker i gjennomsnitt bare cirka 20-25 timer per uke på studieaktiviteter (7-8 timer på læringsaktiviteter og 13-15 timer på egenstudier), hvilket betyr at den faktiske arbeidsinnsatsen er lavere enn det som forventes. Noen emner oppleves som mer arbeidskrevende enn andre.

Studietilbudet muliggjør, og forutsetter, en ganske stor grad av selvstendighet og initiativ, i samsvar med det som normalt kan forventes av et samfunnsvitenskapelig studieprogram ved et universitet. Formelt sett oppnås et arbeidsomfang av 1500-1800 timer/år, men det er uklart i hvilken grad studentene faktisk når dette. Studentene erfarer at forventet arbeidsomfang ikke kommuniseres spesielt godt fra faglærernes side.

Komitéens anbefalinger:

Faglærerne bør kommunisere forventninger om arbeidsinnsats i emnet både tydeligere og tidligere, til studentene.

4.5 Studietilbudets innhold, oppbygging og infrastruktur skal være tilpasset læringsutbyttet for studietilbudet. STF §2-2 (4)

Læringsutbyttet for studiet oppnås gjennom emnene. Et emne er den minste studiepoenggivende enheten. Studiets innhold og oppbygging skal vise hvordan alle emnene i studiet, sammen med progresjonen fra semester til semester, fører frem til læringsutbyttet for studiet.

Studiet må ha tilstrekkelig tilgang på egnede lokaler, utstyr, bibliotek tjenester, administrative og tekniske tjenester, tilstrekkelige og egnede IKT-ressurser, nettstøtte, egnet læringsplattform etc. som understøtter studentens læring og læringsmiljø og den faglig ansattes undervisning og forskning og/eller kunstneriske utviklingsarbeid og faglige utviklingsarbeid.

Komitéens vurdering:

Ifølge læringsutbyttebeskrivelsen skal studentene, etter å ha fullført studieprogrammet, ha *kunnskap* om fagets historie, politiske institusjoner i Norge og andre land, internasjonal politikk, politisk teori og filosofi og andre sentrale statsvitenskapelige temaer, samt sentrale stats- og samfunnsvitenskapelige metoder.

Fagets historie og sentrale statsvitenskapelige tema og begreper blir presentert i *Makt og Politikk*, et introduksjonsemne i både norsk politikk og generell statsvitenskap, som studentene tar i det første semesteret. I *Komparativ politikk*, som undervises i 3. semester, får studentene et komparativt perspektiv på sentrale politiske prosesser (for eksempel demokratisering) og politiske institusjoner over hele verden. Studentene får innsikt i statsvitenskapelige perspektiver på internasjonal politikk og internasjonale institusjoner i *Internasjonal politikk* (2. semester), mens *Politisk teori* (1. semester) og *Demokratiteori* (5. semester, valgfag) forklarer sentrale idéer, temaer og debatter i politisk teori og filosofi. Studentene får undervisning i både kvalitative og kvantitative forskningsmetoder (henholdsvis 2. og 3. semester). Dessuten får studentene et bredt tilbud av andre emne (både obligatoriske emner og valgemner) som dekker andre relevante tema, for eksempel miljøpolitikk, velferdsstaten og politisk økonomi, samt offentlig politikk og administrasjon.

Ferdighetene som studentene skal ha etter å ha fullført programmet inkluderer evnen til å finne frem til og jobbe med vitenskapelig litteratur; gjøre rede for sentrale statsvitenskapelige begreper (for eksempel, demokrati, makt) og bruke de i egne analyser; utvikle og bearbeide egne vitenskapelige problemstillinger og utvikle evne til å bidra til kunnskapsproduksjon i arbeidslivet. Sentrale statsvitenskapelige konsept introduseres i de innledende emnene tidlig i studieforløpet (BST210, BST250, BST130, BST115, BST100), der studentene blir kjent med det norske politiske og administrative systemet, sentrale politiske teorier og forskningen i komparativ og internasjonal politikk. Evnen til å utvikle og bearbeide egne problemstillinger utvikles på den ene siden i metodeemnene (særsilt BST290) der studentene begynner å formulere og teste egne hypoteser og i de mer spesialiserte emnene og bacheloroppgaven, hvor de skriver lengre oppgaver og utvikler og besvarer egne problemstillinger (særsilt BST300). Fra 2022 tilbys det i både BST300 og bacheloroppgaveemnet undervisning i litteratursøk. Gjennom praksisemnet tilbys det en mulighet for studentene til å lære hvordan de kan bruke sine ferdigheter i arbeidslivet.

Når det gjelder *generell kompetanse*, så er målet at studentene lærer seg evnen til kritisk refleksjon, evnen til å skille saklige og relevante argumenter fra spekulative påstander, respekt for vitenskapelige verdier og normer (for eksempel transparens, nøytralitet, presisjon), samt bevissthet om etiske spørsmål og problem knyttet til vitenskapelig forskning (særsilt i SVEXPHIL). Det første

og andre øves gjennom studieforløpet, særskilt gjennom å diskutere (stats-)vitenskapelige teorier og empiriske funn. Det tredje og fjerde formidles spesielt i metodeemnene, men også i SVEXPHIL.

Studentene har tilgang til arbeidsområder ved UBIS (universitetsbiblioteket ved UiS), flere lesesaler og kaféer på universitetsområdet. Universitetet bruker en etablert digital læringsplattform (Canvas) der studentene har tilgang til relevant undervisnings- og læringsmateriale og kan ha dialog med faglærere og medstudenter. Pensumlitteratur er tilgjengelig gjennom et eget system (*Leganto*), UBIS og studentsamskipnadens bokhandel. Lokalene på universitetet er stort sett utstyrt med datamaskiner, projektorer og kameraer (som kan brukes for opptak og/eller strømming av forelesninger). Studentene har kostnadsfri tilgang til relevant programvare (for eksempel *MS Office*) gjennom IT avdelingen. Instituttets administrasjon gir ulike former for rådgivning og støtte til studentene i forbindelse med studievalg og -forløp.

Studieprogrammet får administrativ og teknisk støtte fra en administrativ ansatt samt fra fakultetets og universitets sentrale administrasjoner, som tilbyr ytterlige støttefunksjoner (IT-tjenester, timeplan, etc.).

Imidlertid pekte diskusjonen i komiteen på at det er for stor bruk av lærebøker i noen av emnene. Dette kan bidra til at studentene forholder seg til pensum som fakta og i mindre grad lærer seg å lese vitenskapelige tekster aktivt og kritisk, får mindre kunnskap om ulike statsvitenskapelige teorier og teoretikere, og at de i mindre grad trener på sentrale ferdigheter som for eksempel evne til å vurdere og drøfte ulike perspektiver.

Vi finner videre at undervisning i fundamentale studieteknikker (litteratursøk, kildekritikk, skriving av lengre tekster) kommer svært sent i studieforløpet, og det er per nå ingen tydelig progresjon fra slike mer grunnleggende teknikker til mer komplekse ferdigheter som utvikling av forskningsspørsmål i studieprogrammet. Det er uklart i hvilken grad studentene ser metoder og grunnleggende studieteknikker som relevant for å kunne bestå emnene, særlig der det brukes hjemme- eller skoleeksamen som vurderingsform og hovedsakelig lærebøker som pensum. I denne sammenhengen ble det også diskutert at selv om et pensum omfatter vitenskapelige artikler får studentene disse "levert" gjennom universitetets digitale pensumsystem (*Leganto*). Dette betyr at studentene bare i liten grad, eller ikke i det hele tatt, må lære seg å bruke vitenskapelige søkemotorer (*Oria*, *GoogleScholar*, ...) tidlig i studieløpet. Dette medfører at studentene sliter mer enn nødvendig med litteratursøk når de begynner å jobbe med selvstendige oppgaver og bacheloroppgaven. Det kom også frem i diskusjonen at det kunne vært en tydeligere *horisontal koordinering* mellom emnene. Dette vil si at per nå har emnene ikke nødvendigvis en åpenbarlig og tydelig sammenheng med hverandre.

Vi finner generelt at studieprogrammet oppfyller kravet, men vi ser fortsatt potensial for forbedring når det gjelder progresjonen i studieforløpet.

Komiteens anbefalinger:

Vi anbefaler at studieprogrammet og emneinnholdene organiseres slik at det er en tydelig progresjon fra enklere studieteknikker til mer avanserte metoder og ferdigheter. Dette vil bidra til at studentene må bruke disse kontinuerlig i undervisnings- og vurderingsaktivitetene. Vi foreslår følgende generelle struktur for å forbedre progresjonen gjennom studieforløpet:

1. I første året får studentene opplæring i grunnleggende studieteknikker som for eksempel akademisk skriving og lesing, litteratursøk, kildekritikk og referanseverktøy og skal bruke disse aktivt i emnene (bibliotekets ressurser kan brukes til dette formålet).
2. I andre året fortsettes trening i bruk av generelle studieteknikker, mens fokuset legges på metoder og metodebruk, både i spesialiserte metodeemner (særlig BST290) og i undervisnings- og vurderingsaktiviteter i andre emner.
3. I tredje året skal studentene trene på å utvikle egne problemstillinger og forskningsspørsmål i emner i 5. semester og eget prosjekt til bacheloroppgaven.

Implementeringen må selvfølgelig ikke være for rigid og det vil sannsynlig være en viss overlapping mellom emnene, men studieprogrammets struktur og progresjon bør være tydelige for studentene. Vi anbefaler også at fagmiljøet i program- og emnerevisjonen fokuserer mer på sammenhengen mellom de ulike emnene.

Studentene bør eksponeres for vitenskapelig litteratur gjennom hele studieløpet. Dette betyr at bruk av lærebøker revurderes eller, i det minste, bør lærebøker kombineres med akademiske fagartikler i betydelig større grad og gjerne allerede fra det første studieåret. Trening i litteratursøk kan forbedres ved at nedlastingsfunksjonen i *Leganto* deaktiveres.

4.6 Undervisnings-, lærings- og vurderingsformer skal være tilpasset læringsutbyttet for studietilbudet. Det skal legges til rette for at studentene kan ta en aktiv rolle i læringsprosessen. STF §2-2 (5)

De ulike undervisnings- og læringsformene må være tilpasset studietilbudets innhold og oppbygging. Det forutsettes at undervisnings-, lærings- og vurderingsformer er tilpasset et digitalisert samfunn. Undervisnings- og læringsformene skal være lagt opp slik at studentene oppnår det læringsutbyttet som er beskrevet for studiet. Vurderingsformene skal være egnet til å måle om studenten har oppnådd læringsutbyttet.

Hvordan fagmiljøet legger til rette for at studentene kan ta en aktiv rolle vil avhenge av studiets profil, og henger også sammen med å sikre og ivareta et godt læringsmiljø.

Komitéens vurdering:

Undervisningsformer i emnene som tilbys omfatter forelesninger, seminarer, og delvis (i *Kvant. forskningsmetode*) "labs" der studentene gjør analyser med sine egne datamaskiner. Forelesninger er den mest brukte undervisningsformen. En del emner bruker forelesninger som den eneste undervisningsformen, mens andre kombinerer forelesninger og andre undervisningsformer. Seminarundervisning som tilbys av PhD stipendiater eller MA-studenter der studentene får undervisning i mer spesialiserte temaer i kombinasjon med et generelt innføringsemne brukes i betydelig mindre grad enn ved andre universitet.

Læringsformer omfatter individuelle aktiviteter (lesing, eksamensforberedelse, jobb med oppgaver og prosjekt; se nedenfor) og aktiviteter i grupper (for eksempel gruppediskusjoner, jobb med semesteroppgaver). Fagmiljøet ansetter også studentassistenter som organiserer og gjennomfører arbeidsgrupper med andre studenter, og som hjelper med seminarer i enkelte emner (for eksempel *Kvant. Forskningsmetode*). Videre har studentene muligheten til å søke om opptak i to praksisemner (nasjonal/lokal & internasjonal) som tilbys i 4. semester og der studentene får lære gjennom å jobbe i en praksisvirksomhet.

Vurderingsformer omfatter delvis skriftlige eksamener (både hjemme- og skoleeksamen), muntlig eksamen, og semesteroppgaver og –rapporter. Skoleeksamen brukes i fire emner som tilbys direkte av fagmiljøet, og hjemmeeksamen i tre andre emner. Fire emner bruker ulike former av semesteroppgaver, og i to emner brukes det muntlig eksamen (presentasjon + høring; BSTPRA & BST230). Bacheloroppgaven er en lengre skriftlig eksamen der studentene jobber på et selvvalgt forskningsprosjekt. I flere emner brukes det i tillegg mindre obligatoriske innleveringer.

Vurderingsformene som semesteroppgaver, rapporter eller presentasjoner krever at studentene er aktive og utvikler sentrale ferdigheter og generell kompetanse som for eksempel å bruke forskningslitteratur, å formulere vitenskapelige problemsstillinger, å bruke forskningsmetoder og analysere data samt å tenke og skrive systematisk og analytisk.

Studentene har en aktiv rolle i kvalitetssikring og utvikling av læringsformer gjennom evalueringsrutiner og emnerapportering. For eksempel kan studentene regelmessig gi innspill i *tidligdialogene*, i de formelle emneevalueringer og i programevalueringen. Studentene har også representanter i program- og instituttrådet. Programrådet gjennomgår studieprogrammet og enkeltemner hvert halvår.

Lærings- og vurderingsformene formidler (og krever) digital kompetanse på ulike måter. Arbeidet på hjemmeeksamen, semesteroppgaver og –rapporter krever ikke bare at studentene jobber med tekstbehandlingsprogramvare (Word), men også med litteraturhåndteringsverktøy (Zotero/Endnote), databaser og delvis dataanalyseverktøy (for eksempel Excel, Nvivo). Siden høsten 2022 har studentene lært å programmere med et programmeringsspråk (R) i emnet kvantitativ forskningsmetode.

Samtidig oppstår det nå nye utfordringer knyttet til utvikling i maskinlæring og kunstig intelligens (KI), for eksempel *ChatGPT*. Det er uklart i hvilken grad spesielt hjemmeeksamen fortsatt vil kunne måle studentenes kunnskaper og ferdigheter på en rettferdig og valid måte. Det samfunnsvitenskapelige fakultetet på UIS ha opprettet en arbeidsgruppe som vurderer mulige alternative vurderingsformer.

Vi finner videre at vurderingsformer som krever at studentene skriver selvstendige tekster med bruk av forskningslitteratur er for få og kommer relativt sent i studieløpet. Vekten tidlig i studieprogrammet ligger for mye på skole- og hjemmeeksamener som innebærer reproduksjon av forelesninger og lærebøker (se også ovenfor). Dette bidrar muligens til at studentene ikke er optimalt forberedt til bacheloroppgaven.

Alt i alt tilfredsstillende programmet kravet om at lærings-, undervisnings-, og vurderingsformene er utformet slik at studentene oppnår læringsutbyttet, men vi ser fortsatt potensial for forbedring på en del områder.

Komitéens anbefalinger:

Vi anbefaler at vurderingsformer som krever lite selvstendighet i skriving av tekster, der det er mulig, blir erstattet av lengre semesteroppgaver eller muntlige eksamensformer slik at studentene utvikler sine muntlige og skriftlige kommunikasjonsferdigheter. Ved å øke bruken av semesteroppgaver vil studentene oppøve verdifulle ferdigheter som vil komme dem til nytte i skriving av bacheloroppgaven (litteratursøk, utarbeiding av selvstendig problemstilling og akademisk struktur og språk).

4.7 Studietilbudet skal ha relevant kobling til forskning og/eller kunstnerisk utviklingsarbeid og faglig utviklingsarbeid. STF §2-2(6)

Fagmiljøet må kunne fremvise en tilstrekkelig relevant gjensidig kobling mellom FoU/KU-virksomheten og studietilbudet og hvordan studentene introduseres for FoU/KU i løpet av studiet. Fagmiljøet kan sikre denne koblingen gjennom bruk av egne forskningsresultater, men også ved bruk av andre forskningsresultater i utdanningen.

Komiteéns vurdering:

Fagmiljøet er aktiv i forskning om offentlig administrasjon, politisk kommunikasjon, likestilling, miljøpolitikk, samfunnssikkerhet, internasjonale organisasjoner, migrasjon, velferdsstaten, digitalisering, demokratisk representasjon, og politisk teori om toleranse og ytringsfrihet (se også 4.15 og 4.16). I undervisningen må tilknytningen til egen forskning (som er spesialisert) balanseres med målet å gi studentene en grundig og omfattende innføring i statsvitenskap i sin helhet. Denne balansen nås på ulike måter i ulike deler av studieprogrammet.

Koblingen mellom forskning og undervisning er mest direkte synlig i de mer spesialiserte emnene, for eksempel i samfunnssikkerhet (BYS210, BYS310, BYS200), velferd (BST300), politisk teori (BST200), og miljøpolitikk (BST210). Spesielt i emnene som kommer senere i studieløpet (BST200, BST300, BST210) omfatter pensum i stor del vitenskapelige publikasjoner, forfattet både av faglærerne og av andre.

De generelle innføringsemner (særlig BST250, BST130, BST100, BST115) må nødvendigvis ha et bredere perspektiv og representerer forskningsfeltet i sin helhet, men selv her inkluderes faglærernes forskningsresultat i pensum slik at undervisningen er koblet til forskning.

Komiteen viser i denne sammenhengen igjen til problematikken knyttet til bruken av lærebøker i en del av emnene. Selv om emnene og lærebøkene presenterer sentrale statsvitenskapelige teorier og/eller metoder, blir koblingen til de underliggende studier og publikasjoner ikke tydelig nok for studentene.

Alt i alt tilfredsstillende programmet kravet at studietilbudet må være knyttet til vitenskapelig forskning.

Komiteéns anbefalinger:

Vi anbefaler økt bruk av forskningslitteratur i pensum, særskilt i emner der det for tiden hovedsakelig brukes lærebøker.

4.8 Studietilbudet skal ha ordninger for internasjonalisering som er tilpasset studietilbudets nivå, omfang og egenart. STF §2-2 (7)

Kravet innebærer at studietilbudet settes i en internasjonal kontekst og at studentene på denne måten eksponeres for et mangfold av perspektiver. Studenter på ulikt nivå i studiene vil erfare den internasjonale dimensjonen forskjellig, den vil også variere fra fagområde til fagområde.

Ordninger for internasjonalisering kan omfatte en rekke ulike aktiviteter, slik som bruk av internasjonal litteratur, utenlandske studenter på utveksling, emner med tverrkulturelt og komparativt innhold, emner på andre språk enn norsk, bruk av utenlandske forelesere, eller studenters deltakelse på workshops i utlandet, etc.

Komitéens vurdering:

Statsvitenskap er i utgangspunktet et internasjonalt fag, der forskning blir publisert på engelsk og i amerikanske og internasjonale fagtidsskrifter. Forholdet mellom nasjonal og internasjonal politikk står sentralt, og det samme gjør sammenlikninger mellom land, og grupper av land. Tilsvarende legges det i flere emner fokus på internasjonale og komparative perspektiver, særskilt BST130, BST250, BST210 og BST300.

Videre er emnetilbudet delvis på engelsk. I senere år har f.eks. emnene *energi og miljø*, *demokratiteori* samt *politikk og kultur* blitt undervist på engelsk. Fra våren 2023 er det følgende emner som undervises på engelsk: *BST250 Komparativ politikk*, *BST290 Kvantitativ forskningsmetode*, og *BST300 Velferdsstat- og politikk*.

Det er per nå ikke tilrettelagt for studentdeltakelse på workshops i utlandet (men se 4.9 nedenfor).

Vi vurderer at studentene i stor grad eksponeres for internasjonale perspektiver. Totalt sett tilfredsstillende bachelorprogrammet i Statsvitenskap kriteriet for internasjonalisering.

Komitéens anbefalinger:

Det bør vurderes å inkludere en form av workshop, enten i utlandet eller i Stavanger med deltagere fra utlandet. Se også 4.9 nedenfor.

4.9 Studietilbud som fører fram til en grad, skal ha ordninger for internasjonal studentutveksling. Innholdet i utvekslingen skal være faglig relevant. STF §2-2 (8)

Bestemmelsen innebærer at institusjonen skal sikre at studenter ved alle studietilbud som fører fram til en grad, kan tilbys utvekslingsopphold gjennom oppdaterte og bindende avtaler. Innholdet i utvekslingen skal være faglig relevant. Tilbudet om utveksling skal normalt være på minimum tre måneder og dimensjoneres i forhold til studenttallet på studiet og universitetets studentmobilitetsmål. Avtalene skal være faglig relevante for studieprogrammet, være forankret i fagmiljøet og skal normalt inneholde forhåndsgodkjente emnepakker eller emnevalg ved aktuelle avtaleinstitusjoner. Ordningene skal være synlige og forutsigbare for studentene slik at de bedrer studentenes muligheter og motivasjon for å reise på utvekslingsopphold.

Komitéens vurdering:

Det forventes generelt at bachelorstudentene i statsvitenskap drar på utveksling i fjerde semester. Instituttet og UiS har avtaler med en rekke universiteter i Norden, Europa, Nord-Amerika og Oseania som bachelorstudentene i statsvitenskap kan benytte. Det ligger omfattende informasjon om utvekslingsmuligheter på instituttets nettsider, og det blir informert om tilbudet på et eget informasjonsmøte. Informasjonen framstiller tydelig hvordan et utenlandsholdsopphold kan brukes for å fordype seg i et konkret fagområde (for eksempel internasjonal politikk).

Tidligere studenter som har vært på utveksling snakker om sine erfaringer under informasjonsmøtene, dette blir sett på som en positiv ting for studentene. I tillegg oppfordrer enkelte faglærere studentene til å være nysgjerrige på det å dra på internasjonal utveksling. Instituttet har en egen studiekonsulent som følger opp studentene som ønsker å dra på utveksling i utlandet.

Programmet prøvde i de siste årene en "opt-out" modell, der studentene aktivt må velge å ikke dra på utveksling. Pilotmodellen ble innført for de studentene som fikk opptak fra og med høsten 2020. Det vil si, det kullet som reiste på utveksling våren 2022 var de første som reiste ut etter ny ordning ble innført. Dette har ført til en vekst i antall studenter som drar på utveksling. Covid-19 pandemien har naturligvis gjort det utfordrende for studenter å dra på utveksling. Fordelingen av studenter i løpet av de fire siste årene ser slik ut: 3 studenter i 2019, 2 i 2020, 6 i 2021, 6 studenter i 2022, og 3 studenter i 2023.

Generelt sett er det relativt få studenter som drar på utveksling. Dette har blitt tatt opp med studentene i flere sammenhenger (bl.a. i et møte med styret i linjeforeningen 20.04 2018). Tilbakemeldingen er at forhold som jobb, kjæreste og bolig (inkludert eventuell lagring av eiendeler hvis en må si opp boligen) bidrar til at de fleste blir i Stavanger. Flere av studentene planlegger å ta master et annet sted enn i Stavanger, og utenlandsopphold er da aktuelt for mange. I tillegg etterlyses mer informasjon om mulighetene til å dra ut, samt at man er usikker på hvilke typer fag de bør ta hvis de reiser ut. Det er også usikkerhet rundt den økonomiske situasjonen knyttet til utenlandsoppholdet. Videre virker det som at valgemnene som tilbys i 4. semester er svært interessante for studentene, og dette kan ha noe innvirkning på det relativt lave utvekslingstallet vi ser i dag.

Situasjonen vi har i Stavanger er ikke særskilt annerledes enn ved andre norske utdanningsinstitusjoner. Det vises her til SSBs statistikk om hva som hindrer studenter i å delta på utveksling: <https://www.ssb.no/utdanning/artikler-og-publikasjoner/studieopphold-i-utlandet>.

Det er hovedsakelig økonomiske bekymringer, mangelfull informasjon og å være borte fra familie og venner som avgjør at 2/3 av norske studenter avstår fra å studere utenlands.

Komitéens anbefalinger:

Totalt sett tilfredsstillende bachelorprogrammet i Statsvitenskap det formelle kriteriet for utveksling. Vi ser samtidig behov for fortsatt forbedring av kommunikasjon med studentene for å formidle verdien av utvekslingsopphold.

4.10 For studietilbud med praksis skal det foreligge praksisavtale mellom institusjon og praksissted. STF §2-2 (9)

Det skal finnes avtaler med praksisstedene som sikrer og regulerer den faglige gjennomføringen av praksis, og som muliggjør at praksis kan kvalitetssikres på samme linje som de delene av studiet som gjennomføres ved institusjonen.

Komitéens vurdering:

IMS innførte et valgfritt praksisemne i 2018. Emnet er åpent for studenter i sosiologi og statsvitenskap. Deltakere fra statsvitenskap har vært henholdsvis 7 studenter våren 2018, 7 i 2019, 9 i 2020, 4 i 2021 og 6 i 2022. 7 studenter tar emnet i 2023. Emneansvarlig har omfattende kontakt med virksomheter innen ulike samfunnsområder. Alle virksomhetene får fylt opp sine praksisplasser, unntatt i 2023 da en student takket nei til én virksomhet.

Instituttet har utarbeidet en 'Avtale om praksisplasser' som skal regulere og kvalitetssikre praksisoppholdet. Kontrakten omfatter praksisoppholdets omfang og innhold, samt fordeling av ansvar og oppgaver i oppfølgingen av studentene.

Det foreligger en del evalueringer fra 2021 og 2022. Tilbakemeldingene både fra praksissted og studenter er svært positive både når det gjelder søkeprosessen, praksisopphold og oppfølging fra UiS.

I evalueringsarbeidet blir det imidlertid pekt på at utbyttet av praksisoppholdet er svært avhengig av god kommunikasjon mellom de involverte partene og gjensidig initiativ til et godt samarbeid. I enkelte tilfeller rapporterer studentene om at de får få spesifiserte arbeidsoppgaver fra virksomheten og at de savner en tydeligere arbeidsplan.

Komitéens anbefalinger:

Praksisemnet er et svært viktig bidrag til bachelorprogrammet og studentenes utdanning. Det faglige innholdet er avhengig av å opprettholde god kommunikasjon mellom studentene og virksomhetene når det gjelder avklaring av arbeidsaktiviteter studentene skal ha. Vi anbefaler at studentene blir pålagt å selv formulere en arbeidsplan med ønskede aktiviteter og oppgaver innen de begynner med praksisen, og at planen diskuteres og følges opp sammen med virksomheten, gjennom praksisoppholdet.

Krav til fagmiljøet

4.11 **Fagmiljøet tilknyttet studietilbudet skal ha en størrelse som står i forhold til antall studenter og studiets egenart, være kompetansemessig stabilt over tid og ha en sammensetning som dekker de fag og emner som inngår i studietilbudet. STF §2-3 (1)**

Fagmiljøet tilknyttet studietilbudet omfatter personer som direkte og regelmessig gir bidrag til utviklingen, organiseringen og gjennomføringen av studietilbudet.

En viktig forutsetning for kvalitet i studietilbudet, er at studentene møter et fagmiljø som er stort nok og stabilt, og som har kompetanse innenfor alle fag og emner som det undervises i. Forventet læringsutbytte for studentene og studiets innhold og relevans, bør være førende for sammensetningen av fagmiljøet. Fagmiljøet har ansvar for å bygge opp et helhetlig studietilbud med god sammenheng, progresjon og faglig bredde.

Komitéens vurdering:

I dag er to professorer og fire førsteamanuenser i fulle stillinger knyttet til studieprogrammet. Vi har også en professor-II i 20% stilling og en universitetslektor som også underviser på sosiologi, tilknyttet programmet. I tillegg dekkes to enkeltemner av statsvitere med hovedtilknytning til masterprogrammene i endringsledelse (førsteamanuensis) og miljø, energi og samfunn (professor). Staben dekker de fleste av statsvitenskapens sub-tema. Ansatte ved programmet deltar i veiledning av PhD-stipendiater ved instituttet og PhD-stipendiater bidrar i undervisnings- og veiledningsoppgaver.

I perioden mellom evalueringsperioden fra 2018-2023 har to ansatte ved programmet sluttet, og 4 nye er ansatt i faste vitenskapelige stillinger. Studieprogrammet har således styrket undervisnings- og veiledningskapasiteten, spesielt gjennom økt kompetanse innen kvantitativ metode, komparativ politikk og internasjonal politikk i tråd med anbefalte tiltak i evalueringen som ble gjort 2018.

På enkelte emner har vi fremdeles mange studenter fra andre programmer, slik at direkte oppfølging av den enkelte student, f.eks. gjennom tilbakemelding på gruppearbeid og skriftlige innleveringer kan by på noen utfordringer. Videre er fagmiljøet sårbart i tilfelle langvarig sykdom, permisjon, etc.

For øvrig vurderer vi at fagmiljøet har tilstrekkelig størrelse og kompetanse til å ivareta dagens undervisning, veiledning og FoU knyttet til studiet.

Komitéens anbefalinger:

Vi anbefaler at det vurderes å fortsette å øke antallet stillinger i fagmiljøet slik at arbeidsbelastningen kan fordeles jevnere og at eventuelle sårbarheter reduseres.

4.12 Fagmiljøet tilknyttet studietilbudet skal ha relevant utdanningsfaglig kompetanse. STF §2-3 (2)

Utdanningsfaglig kompetanse omfatter UH-pedagogikk og didaktikk samt kompetanse til å utnytte digital teknologi for å fremme læring. UHR sine retningslinjer for pedagogisk basiskompetanse angir minimumskravene for vitenskapelig ansatte. I samsvar med retningslinjene legger UiS til grunn at det vil kreve 200 timer arbeid for å utvikle den ønskede basiskompetansen og dermed oppfylle kravet til utdanningsfaglig kompetanse.

Komiteéns vurdering:

Alle de ni fast ansatte tilknyttet bachelorprogrammet i statsvitenskap har gjennomført UiS sitt kurs i universitetspedagogikk eller har tilegnet seg tilsvarende kompetanse fra andre institusjoner. Seks av dem med førstestillings-/ professorkompetanse har gjennomgått UiS sitt kurs i veiledning til PhD-graden eller gjør dette i løpet av 2023.

Fagmiljøet ved statsvitenskap har i tillegg samarbeidet med bachelorprogrammet i sosiologi om flere læringsmiljøprosjekter i løpet av 2018 – 2020. Disse har rettet seg både mot førsteårsstudenter og veiledning til studenter som skriver bacheloroppgave.

Komiteéns anbefalinger:

Vi anbefaler at programmet/fagmiljøet opprettholder kompetansenivået og at de ansatte får videre støtte for å øke sin kompetansene, for eksempel gjennom å skape undervisningsportføljer som kan gi opprykk til meritert underviser og/eller professor.

4.13 Studietilbudet skal ha en tydelig faglig ledelse med et definert ansvar for kvalitetssikring og -utvikling av studiet. STF §2-3 (3)

Kravet alle institusjoner må oppfylle er at den faglige ledelsen skal bestå av ansatte i undervisnings- og forskerstillinger og ha det formelle ansvaret for at studiet gjennomføres i henhold til studieplanen og at studieplanen utvikles. Den/de som har det faglige ansvaret må ha kompetanse til å drive kvalitetssikring og kvalitetsutvikling av studiet.

Komitéens vurdering:

Bachelorprogrammet i statsvitenskap ble ledet av en programkoordinator fra februar 2013. Koordinator videreutviklet og kvalitetssikret studieprogrammet både når det gjelder enkeltemner, internasjonalisering, samarbeid med bachelorprogrammet i sosiologi og masterprogrammene ved instituttet, samarbeid med studentene v/ styret i linjeforeningen og samarbeid med instituttledelse i arbeidet med å videreutvikle hele instituttet. Høsten 2017 ble rollen som programkoordinator ved UiS omgjort til studieprogramleder med en tydelig funksjonsbeskrivelse (justert sist i des. 2020).

Studieprogramleder ble ansatt i mai 2018. Studieprogramleder skal ha ansvar for løpende koordinering, kvalitetssikring og utvikling av studieprogrammet og rekrutteres internt blant de fast vitenskapelig ansatte. Funksjonsperioden er 2-4 år. Kollegiet ved statsvitenskap besluttet i 2021 at rollen som studieprogramleder skal gå på omgang blant programmets faste vitenskapelig ansatte, med skifte hvert annet år. Studieprogramlederne deltar i instituttets ledelse i faste møter med instituttleder.

I tillegg til en tydeliggjøring og sterkere formalisering av studieprogramledelsen, har instituttet utviklet instruksjoner for rollen som emneansvarlig for å tydeliggjøre fordeling av arbeidsoppgaver mellom studieprogramleder, emneansvarlige, studieadministrasjon og instituttleder.

Studieprogrammet i statsvitenskap har etablert, formalisert og videreutviklet en tydelig faglig ledelse i tråd med vedtak gjort ved UiS og med et klart definert ansvar for kvalitetssikring og -utvikling av studiet. Gjennom funksjonsbeskrivelsen og den etablerte praksisen for utnevning av studieprogramleder er programmet sikret at den som har det faglige ansvaret har den kompetansen som skal til for å ivareta dette arbeidet.

Komitéens anbefalinger:

Vi har ingen anbefalinger til dette punktet (men se punkt 4.5 om økt horisontal koordinering).

4.14 Minst 50 prosent av årsverkene tilknyttet studietilbudet skal utgjøres av ansatte i hovedstilling ved institusjonen. Av disse skal det være ansatte med førstestillingskompetanse i de sentrale delene av studietilbudet. I tillegg gjelder følgende krav til fagmiljøets kompetansenivå: For studietilbud på bachelornivå skal fagmiljøet tilknyttet studiet bestå av minst 20 prosent ansatte med førstestillingskompetanse. STF §2-3 (4)

Fagmiljøet omfatter personene som direkte og regelmessig gir bidrag til utvikling, organisering og gjennomføring av studietilbudet. Ansatte i hovedstilling er ansatt i minst 50 prosent stilling ved UiS. Det er altså bare fagmiljøet som er knyttet til studiet i form av årsverk, som vurderes under dette punktet. Stillinger fra og med 0,1 årsverk inngår i beregningen.

Komitéens vurdering:

Alle ansatte unntatt en professor er fast tilknyttet IMS. Alle unntatt en ansatt, har førstekompetanse, hvorav tre har professorkompetanse. På begge områder overskrider vi de krav som stilles i STF med klar margin.

Komitéens anbefalinger:

Komitéen har ingen anbefalinger på dette punktet.

4.15 Fagmiljøet tilknyttet studietilbudet skal drive forskning og/eller kunstnerisk utviklingsarbeid og faglig utviklingsarbeid og skal kunne vise til dokumenterte resultater med en kvalitet og et omfang som er tilfredsstillende for studietilbudets innhold og nivå. STF §2-3 (5)

Fagmiljøet må kunne vise til resultater med en kvalitet og et omfang som er tilfredsstillende for studietilbudets egenart, innhold og nivå.

Et omfang som står i forhold til studietilbudets nivå, innebærer at det kreves større forskningsaktivitet knyttet til et masterstudium enn til et bachelorstudium. NOKUT vil imidlertid i sine tilsyn kreve at virksomheten i fagmiljø som driver studier innen en doktorgradsplattform skal holde «høy internasjonal kvalitet» på alle studienivå.

Komitéens vurdering:

Fagmiljøet driver og publiserer forskning innenfor offentlig organisering & politikk, internasjonal politikk, komparativ politikk, politisk teori og komparativ politisk økonomi/velferdsstatsforskning. Forskningsresultatene har tematisk bredde og publiseres både i internasjonale og nasjonale tidsskrifter og i fagbøker, med hovedvekten på tidsskriftspubliserings. Publisering skjer i betydelig grad i nivå-2 kanaler (for eksempel *American Political Science Review*, *European Journal of Political Research*, *International Migration Review*, eller *Review of International Studies*). I forskningen brukes det både kvantitative og kvalitative metoder, og forskning skjer i samarbeid mellom ansatte i fagmiljøet, med andre ansatte på instituttet og i internasjonale forskernettverk.

Vi framhever også at fagmiljøet klart har styrket sin kompetanse i komparativ og internasjonal politikk siden 2018 gjennom å ansette to nye førsteamanuenser som underviser, forsker og publiserer aktivt innenfor disse to områdene, noe også på øverste internasjonale nivå. Tiltakene som ble pålagt i 2018 vurderes som gjennomført.

Vi vurderer at fagmiljøet oppfyller kravet.

Komitéens anbefalinger:

Vi anbefaler at fagmiljøet opprettholder og, hvis mulig, øker produksjonen av publikasjoner.

4.16 Fagmiljøet tilknyttet studietilbud som fører fram til en grad, skal delta aktivt i nasjonale og internasjonale samarbeid og nettverk som er relevante for studietilbudet. STF §2-3 (6)

Samarbeid og nettverk skal være relevante for studiet og gi fagmiljøet erfaringer som kan brukes i studiet og som kan bidra til utdanningskvalitet. Det kan for eksempel være forskningssamarbeid, deltakelse på internasjonale konferanser, samarbeid om utdanningskvalitet o.l. Det er nettverkene som fagmiljøet deltar aktivt i, som vurderes. Det skal også vurderes hvordan samarbeidet bidrar til kvaliteten i miljøets FoU-virksomhet.

Komitéens vurdering:

Alle de fast ansatte med tilknytning til programmet deltar aktivt i nasjonale og internasjonale nettverk. Disse er knyttet til konferansedeltakelse (inkludert medlemskap i forskningskomiteer og utvalg), felles prosjekter og publiseringsaktiviteter (se også 4.15) og direkte kontakt i form av besøk og lengre utenlandsopphold. Det samarbeides også omsensurering, veiledning og deltakelse i ansettelsesutvalg for andre institutt og universiteter.

Særskilt med blick på den betydelige økningen i publiseringsaktivitetene i samarbeid med forskere utenfor Stavanger kan det vurderes at tiltakene som ble anbefalt i 2018 (å styrke forskningssamarbeid med andre) ble gjennomført. I 2024 vil fagmiljøet også organisere den årlige norske statsviterkonferansen og dermed øke sin profil innom det norske statsvitenskapelige fagfelleskapet.

Fagmiljøet oppfyller kravet.

Komitéens anbefalinger:

Komitéen har ingen anbefalinger på dette punktet.

4.17 For studietilbud med obligatorisk praksis skal fagmiljøet tilknyttet studietilbudet ha relevant og oppdatert kunnskap fra praksisfeltet. Institusjonen må sikre at praksisveilederne har relevant kompetanse og erfaring fra praksisfeltet. STF §2-3 (7)

Med «praksisveiledere» menes personer som legger til rette for og veileder studenten ved dennes praksisopphold. Med «relevant kompetanse» i andre setning menes relevant faglig kunnskap og veiledningskompetanse. I studietilbud som har praksis, forutsettes det at institusjonene og fagmiljøene selv sørger for systematisk kontakt med praksisfeltet, slik at utdanningene og fagmiljøenes egen praksiserfaring er oppdatert og i takt med utviklingen i praksisfeltet. Det er viktig for kvaliteten i studietilbudet at det jevnlig foregår en faglig interaksjon mellom kompetansepersoner i praksisfeltet og sentrale kompetansepersoner som har hovedstilling ved institusjonene. Fagmiljøet ved institusjonen må selv ha praksiskunnskap for å kunne samarbeide godt med praksisfeltet og integrere/bygge bro mellom teori og praksis i utdanningen.

Komitéens vurdering:

Programmet omfatter ingen obligatorisk praksis.

Komitéens anbefalinger:

Komitéen har ingen anbefalinger på dette punktet.

5 Komitéens vurdering av studietilbudets gjennomføringsevne og dokumenterte resultater:

5.1 Studietilbudet skal ha tilfredsstillende gjennomføringsevne og dokumenterte resultater:

På grunnlag student- og resultatdata (jf. malens punkt 2) bes komitéen gi overordnede vurderinger av utviklingen for programmets resultater i løpet av de tre siste årene

Komitéens vurdering:

Programmet har et relativt stabilt antall studenter (rundt 200 totalt) siden 2019, med en nedgang til 185 i 2022. Nedgangen skyldes delvis en nedgang i antallet av studenter som startet programmet (fra 62 i 2020 til 55 i 2019 og 54 i 2022).

Siden 2019 er forholdet mellom tallet av 1. prioritetsøkere og studieplasser relativt stabilt på mellom 2.3 og 1.9, hvilket betyr at det er cirka to søkere for hver studieplass. Av de som får tilbud (mellom cirka 110 og 120) er det omkring halvparten som svarer ja og registrerer seg (mellom 52% og 48%). Studentene er relativt balansert når det gjelder kjønn. 44% av alle som startet i 2021 og 2022 var kvinner. Oppfylingsgraden ligger på litt over 100% i begynnelsen (mellom 65 og 54 for 43 plasser) men synker vanligvis noe i studieforløpet på grunn av frafall (se nedenfor). Alt i alt er det relativt stabil etterspørsel etter studieprogrammet, men med klart rom for vekst.

Karakterfordelingen på tvers av alle emner viser at rundt tre av fire studenter får C eller bedre (A: 11%; B: 28%; C: 35%), mens 19% får D og 6% får E. I gjennomsnitt er det 3,4% som får F. Karaktersnittet og strykprosent varierer selvfølgelig mellom emner og over tid, og i enkelte tilfelle er strykprosenten på rundt 10%. I ett tilfelle, høsten 2022, hadde et emne en strykprosent på nesten 30 (emnet tilbys i første semesteret, så det var kullet som begynte høsten 2022).

Den gjennomsnittlige "produksjonen" av studiepoeng per student har ligget på rundt 50 de siste årene (2019: 49,4; 2020: 51,4; 2021: 47,0), men sank til 40,8 i 2022.

Statistikk om gjennomstrømning og frafall viser at andelen studenter som har fullført graden i løpet av seks semester har økt siden 2019, mens frafallet sank:

Kull	Antall start.	Akk. kval., 6 sem.	Akk. kval. %	Akk. frafall (%)
2016	70	27	39	50
2017	55	26	47	40
2018	60	26	43	36,7
2019	61	34	56	34,4

Fullføringsgraden lå altså sist på rundt samme nivået som den gjennomsnittlige fullføringsgraden av alle bachelorprogram i Norge.² I samme tidsrom økte andelen av uteksaminerte studenter som dro på utveksling i løpet av studiene sine: fra 7,5% (3) i 2019, 5,4% (2) i 2020 til 20,6% (7) i 2021 og 16,7% (6) i 2022.

² Se <https://www.ssb.no/utdanning/hoyere-utdanning/statistikk/gjennomforing-ved-universiteter-og-hogskoler>.

Det var en uvanlig stor økning i frafallet i 2022 blant kullet med startår 2021. Rundt 15% av studentene som begynte høsten 2021 fortsatte ikke etter det første semesteret og andelen økte til 35% etter det andre semesteret. Instituttet startet en undersøkelse, men foreløpig foreligger ikke resultatene. Det er ikke usannsynlig at økningen i frafallet er knyttet til pandemien.

Studentbarometeret viser at den generelle tilfredsheten har holdt seg stabil på et nokså høyt nivå (2019: 4,1; 2020: 3,8; 2021: 4,0; 2022: 4.1). Samtidig var det en betydelig økning i studentenes tilfredshet med faglig veiledning og tilbakemelding (fra 2,1 i 2019 til 3.5 i 2022 når det gjelder antallet av tilbakemeldinger; fra 2,4 i 2019 til 3,7 i 2022 når det gjelder konstruktive tilbakemeldinger, og fra 2,3 i 2019 til 3,3 i 2022 når det gjelder diskusjoner). Det er selvfølgelig fortsatt mye rom for forbedring, men utviklingen her er foreløpig positiv. Vi ser også en økning i tilfredshet når det gjelder samarbeidet med arbeidslivet fra 1,9 i 2019 til 2,3 i 2021, men så en nedgang til 1,7 i 2022.

Generelt sett viser tallene at programmet har en tilfredsstillende gjennomføringsevne og at utviklingen på sentrale områder (gjennomstrømming, tilfredsheten blant studentene) har gått i riktig retning i de siste årene. Samtidig er det svært viktig å følge nøye med på den videre utviklingen for å se om endringer var forårsaket av nye og systematiske problem eller om de skyldes forbigående omstendigheter knyttet til COVID-19 pandemien. Vi ser også fortsatt behov for å øke studieprogrammets attraktivitet.

Komiteéns anbefalinger:

Vi anbefaler at fagmiljøet utarbeider tiltak for å øke studieprogrammets attraktivitet. Bedre muligheter for å spesialisere seg i studieforløpet innenfor de fagområdene som er representert på instituttet eller universitetet kan være en mulighet, for eksempel gjennom å tilby formaliserte spesialiseringer eller kombinasjoner med (politisk) journalistikk eller samfunnsikkerhet.

6 Komitéens helhetlige vurdering og anbefalinger:

Komitéens vurdering og anbefalinger:

Komiteen vurderer at bachelorprogrammet i statsvitenskap ved UiS oppfyller de formelle akkrediteringskriteriene og anbefaler at studieprogrammet videreføres. Samtidig finner vi at det er rom for forbedringer på en del områder. Anbefalingene beskrevet under de enkelte punktene ovenfor bør vurderes av fagmiljøet og instituttet. Vi begrunner vår helhetlige vurdering og går gjennom de mest sentrale anbefalinger her:

Sammenlignet med evalueringen av studieprogrammet som ble gjennomført i 2018, samt NOKUTs samlede evaluering av statsvitenskapelige studieprogram i Norge samme år, ser vi klare forbedringer i studieprogrammets kvalitet og i fagmiljøets struktur og arbeid:

- Nødvendige tiltak som ble nevnt i evalueringen i 2018 har blitt gjennomført (økning i utdanningsfaglig kompetanse, utvidelse av miljøets kompetanse i internasjonal og komparativ politikk).
- Akademisk lesing og skriving har blitt mer sentrale aktiviteter i undervisningen, bl.a. gjennom økt bruk av semesteroppgaver som vurderingsform (se under).
- Antallet og kvaliteten av vitenskapelige publikasjoner produsert av de ansatte i studieprogrammet, er klart høyere enn i 2018.
- Oppfølging av studentenes læring er forbedret, bl.a. gjennom innføring av arbeidsgrupper. Studentevalueringene viser en betydelig økning i studentenes tilfredshet med veiledning og tilbakemelding.
- Fagmiljøet har gjennomført tiltak for å øke antallet studenter som reiser på utvekslingsopphold ("opt-out" modellen). Samtidig finnes det fortsatt strukturelle hinder (særlig boligmarkedet) som holder antallet av utreisende studenter lavt.
- Studieprogrammet har gjennomgått en økt grad av internasjonalisering sammenlignet med beskrivelsen i NOKUTs samlede evaluering fra 2018 (s. 62). Flere emner undervises helt eller delvis på engelsk (for eksempel BST250, BST290, BST300, BST210) og pensum omfatter en større andel engelskspråklig litteratur.
- Metodeutdanningen har blitt styrket, bl.a. ved å bruk av studentassistenter i seminarene og ved å lære studentene statistisk programmering.

Studieprogrammet kan fremvise en fortsatt høy grad av generell tilfredshet bland studentene, en økt fullføringsgrad, og en relativt stabil produksjon av studiepoeng.

Samtidig ser vi også et potensial for forbedring på følgende områder:

- Økningen i frafallet i 2022 og en gradvis reduksjon i antallet av primærsøkere må sees på bakgrunn av de store forandringer og forstyrrelser i den norske økonomien og i verdensøkonomien de siste årene, samt demografiske endringer som påvirker universiteter i hele Norge. Vi kan derfor ikke konkludere at nevnte utvikling tyder på strukturelle problem knyttet til studieprogrammet eller fagmiljøet. Likevel bør utviklingen overvåkes nøye og relevante tiltak for å øke programmets attraktivitet vurderes.

- Selv om det nå er økt fokus på akademisk lesing og skriving i undervisningen, ser vi fortsatt behov for å jobbe videre med dette slik at studentene oppmuntres til kritisk lesing og på et tidligere i studiet selv begynner å jobbe med vitenskapelig litteratur og selvstendig skriving.
- Koordinering på tvers av emnene kan forbedres slik at det blir tydeligere for studentene hvordan de ulike emnene bygger på og knyttes til hverandre.
- Selv om fagmiljøet nylig ble styrket gjennom å ansette to nye førsteamanuenser, er det fortsatt relativt lite og det forårsaker en viss sårbarhet (for eksempel ved sykdom eller permisjon).

Komiteen anbefaler at fagmiljøet, i samarbeid med både studentene og instituttet, begynner en diskusjon som rammer inn arbeidet med de anbefalingene vi har gitt gjennom hele rapporten og som bør omfatte følgende punkter:

- **Programmet og fagmiljøets profil:** På hvilke fagområder har statsviterne ved UiS spesielle kompetanser og styrker? Hva er det fagmiljøet tilbyr, eller kan tilby, som andre universiteter og fagmiljøer ikke har? Hva er det studentene får hvis de velger studieprogrammet ved IMS? En slik grunnleggende diskusjon vil særlig kunne forbedre koordineringen av emneinnhold og presentasjon av studieprogrammet på nettsidene.
- **“Horisontal” koordinering av innhold på tvers av emnene:** Hvordan henger de ulike emnene i programmet sammen og hvordan bygger de på hverandre, selv om de fokuserer på ulike subdisipliner og temaområder? Hvordan kan metoder og metodebruk integreres tydeligere i undervisningen i andre emner slik at metodeemnenes relevans blir tydeligere for studentene og studentene får mer øving i metodebruk før de skal utvikle eget prosjekt til bacheloroppgaven? Bedre koordinering vil kunne hjelpe studentene å forstå hvordan de ulike elementene i studieprogrammet henger sammen.
- **“Vertikal” koordinering og progresjon gjennom studieløpet:** Hvordan kan programmet organiseres slik at studentene eksponeres for elementære vitenskapelige ferdigheter (litteratursøk, kildekritikk og referanseverktøy) på et tidligere tidspunkt, slik at de opplever en tydeligere progresjon gjennom hele studieløpet? Vi anbefaler en tredelt struktur som begynner med elementære studie- og arbeidsteknikker (litteratursøk, kildebruk etc.) i første året, metodeutdanning i andre året, og utvikling av vitenskapelige problemstillinger, vurderinger, og analyser i tredje året (se også under 4.5 ovenfor). Relevansen av de ulike teknikkene og ferdighetene for videre studier og for arbeidslivet bør kontinuerlig kommuniseres til studentene.
- **Fortsatt satsing på akademisk skriving og lesing:** Hvordan kan emnene og pensum organiseres slik at studentene oppmuntres til å lese aktivt og kritisk, og slik at studentene utvikler evner og ferdigheter i skriftlig og muntlig kommunikasjon? Vi anbefaler at det vurderes å øke bruken av semesteroppgaver og/eller muntlige eksamensformer. Dette vil hjelpe studentene til å utvikle arbeidsmarkedsrelevante ferdigheter og sikre programmets relevans i en tid der enklere skrive- og presentasjonsoppgaver i økt grad vil overtas av kunstig intelligens.
- **Fortsatt satsing på forskning:** Hvordan kan miljøets forskningsaktivitet fortsatt økes og forbedres?
- **Fortsatt satsing på internasjonalisering:** Hvordan kan studentene eksponeres til statsvitenskapelige miljøer og arbeidsliv i utlandet i større grad, gitt at strukturelle faktorer (særlig boligmarkedet) stimulerer en økning i antall studenter som drar på utveksling? Komiteen anbefaler f.eks. støtte til linjeforeningens arbeid med å organisere workshops der

studentene kan komme i kontakt med andre studenter eller potensielle arbeidsgivere fra utlandet.

- **Presentasjon av programmet:** Hvordan kan fagmiljøet presentere programmets faglige profil og styrker på en mer effektiv måte? Vi anbefaler at fagmiljøet, muligens i samarbeid med andre fagmiljøer på instituttet, jobber for å få universitetet til å endre oppbygningen av nettsidene til UIS.

7 Dekanens vurdering, tilråding og tiltaksplan

Her gir dekanen sin vurdering og tilråding før rapporten sendes utdanningsdirektøren for videre behandling. Oppgi også utvalgsbehandling

Dersom alle akkrediteringskriterier anses oppfylt:

- Studiets akkreditering anbefales videreført.

Dersom ikke alle vurderte kriterier anses oppfylt, men nødvendige omstillinger for å oppfylle kravene kan gjøres innen rimelig tid:

- Studiets akkreditering anbefales videreført med en tiltaksplan for å oppfylle kriteriene

Dersom ikke alle vurderte kriterier anses oppfylt og nødvendig omstilling for å oppfylle kravene ikke kan gjøres innen rimelig tid:

- Anbefaling om midlertidig utsatt opptak mens nødvendig utviklingsarbeid gjøres for at studiet skal oppfylle kravene, eller
- Tilråding og plan for utfasing og nedlegging

Rapporten er behandlet i følgende utvalg ved fakultetet: Fakultetsstyret ved Det samfunnsvitenskapelige fakultet, 19.09.23

FSSV 18/23 Behandling av periodisk evaluering av studieprogram ved Det samfunnsvitenskapelige fakultet 2023

Vedtak:

Fakultetsstyret anbefaler fornyet akkreditering av studieprogrammene bachelor i sosiologi, bachelor i statsvitenskap og bachelor i barnevern.

Dekanens vurdering og tilråding:

Sakkyndig komité for bachelorprogrammet i statsvitenskap bestod av Guri Rosén, førsteamanuensis UiS; Jarle Trondal, professor UiA, Mette Fossan, næringssjef Rogaland fylkeskommune; Knut Solvig, student; Ina Førland, student; Nina Nesheim, seniorkonsulent; Ragnhild Sjurseike, universitetslektor og Carlo Michael Knotz, førsteamanuensis og leder av komiteen. Komiteen konkluderer med at alle forskriftens krav er oppfylt og at akkreditering av bachelorprogrammet bør videreføres. Komiteen har gjort en grundig jobb i vurdering av kvaliteten på studieprogrammet og kommer med veloverveide anbefalinger for å heve kvaliteten på programmet.

Komiteen beskriver studieprogrammet som faglig oppdatert og med læringsutbyttebeskrivelser som er i tråd med nasjonalt kvalifikasjonsrammeverk. Komiteen har gjort en fin jobb med å skaffe oversikt over samlet arbeidsomfang for studentene, både per emne og samlet per semester og studieår, og vurderer at arbeidsomfang er i tråd med retningslinjer, men at forventet arbeidsinnsats må kommuniseres til studentene tydeligere og tidligere i studieløpet. Komiteen vurderer det dit hen at fagmiljøet har tilstrekkelig størrelse og kompetanse til å ivareta undervisning, veiledning og FOU og at krav om tydelig faglig ledelse er ivaretatt gjennom studieprogramleder. Samtidig anbefaler komiteen at fagmiljøet utvides for å redusere arbeidsbelastning og sårbarhet. Som dekan påpekte i fakultetsstyret, er det ikke aktuelt å utvide fagmiljøet. Studieprogramleder og instituttleder har gitt et grundig tilsvar til rapporten der de svarer på komiteens anbefalinger og bemerkninger (se vedlegg).

Dekan anbefaler i likhet med fakultetsstyret ved SV-fakultet at studieprogrammets akkreditering videreføres.

Prioriterte tiltak for videre utvikling:

- Sikre horisontal koordinering av innhold på tvers av emner
- Sikre vertikal koordinering og progresjon gjennom studieløpet
- Forbedre nettsider slik at programmet kan presenteres på en mer oversiktlig måte
- Se på muligheten for fleksibilisering av programmet ved å se på oppbygging og struktur.

UiS, 26.09.23

Turid Borgen
Dekan

Det samfunnsvitenskapelige fakultet

Dokumentet er godkjent i Public 360 av dekanen selv³

³ Det ønskes ikke signerte og skannede dokumenter