



# Årsrapport 2016

---

Læringsmiljøutvalget ved UiS

## Årsrapport 2016

med plan for 2017



Årsrapporten er ikke fastsatt av Læringsmiljøutvalget

### **Innhold:**

#### **Kapittel 1: Om rapporten**

1.1: Hensikt og bakgrunn

1.2: Rapportens innhold

## **Kapittel 2: Læringsmiljøutvalget**

2.1: Utvalget og dets arbeidsområde

2.2: Utvalgets sammensetning og arbeidsform

## **Kapittel 3: Utvalgets rapport for 2016**

3.1: Utvalgets oppgaver og arbeidsformer

3.2: Universell utforming av studie- og læringsmiljø

3.3: Læringsmiljøet og kvalitetssystemet

3.4: Læringsmiljøet og de tverrgående satsingene

## **Kapittel 4: Plan for 2017**

4.1: Organiseringen av læringsmiljøarbeidet

4.2: Læringsmiljøet i kvalitetsarbeidet og kvalitetssystemet

4.3: Læringsmiljøarbeid og utdanningsledels

Utskrift av årsrapporten i pdf-format: LU Årsrapport 2016.pdf



# Læringsmiljøutvalget ved Universitetet i Stavanger - Årsrapport 2016 - Kapittel 1: Om rapporten

---

## 1.1: Hensikt og bakgrunn

Utvalgets Årsrapport 2016 inngis til styret og har som formål å formidle [\[1\]](#) :

- sentrale trekk i institusjonens arbeid med kvalitetssystem og læringsmiljø i 2016,
- de vurderinger på et overordnet nivå utvalget gjør seg angående læringsmiljøets kvalitet og utviklingen av dette,
- sentrale trekk i utvalgets arbeid i 2016 og de oppnådde resultater,
- plan for utvalgets arbeid i 2017 og videre framover.

Rapporteringen inngår i universitetets helhetlige planleggings-, budsjetterings- og rapporteringsprosess (PVO-prosessen)[\[2\]](#). Årsrapporten er utformet i tråd med utvalgets vedtak i sak LU 34/16, og innbefatter utvalgets plan for arbeidet i 2017 som ble fastsatt av utvalget i sak LU 35/16.

---

[\[1\]](#) Jmf [utvalgets mandat](#).

[\[2\]](#) Jmf [UiS Økonomi håndbok > Plan-, budsjett- og virksomhetsoppfølging > Plan-, budsjett og virksomhetsoppfølging](#)

## 1.2: Rapportens innhold

Årsrapporten rapporterer arbeidet med læringsmiljø på institusjonsnivå og resultatet av dette arbeidet, med utgangspunkt i mandatet styret har gitt utvalget samt utvalgets plan for arbeidet i rapporteringsperioden.

Årsrapporten omfatter følgende kapitler og vedlegg:

- Kapittel 1 beskriver rapporten og dens formål.
- Kapittel 2 gir en oversikt over utvalget, dets sammensetting, arbeidsområde og arbeidsform i rapporteringsperioden.
- Kapittel 3 gir en kort oversikt over mål og planer fra «Plan for utvalgets arbeid 2016», som vedtatt av utvalget 10. november 2015, med oversikt over arbeidet utvalget har utført på planens punkter i 2016 og en overordnet vurdering av de resultater som er oppnådd i 2016.
- Kapittel 4 gjengir planen for Læringsmiljøutvalet for 2017, som vedtatt av utvalget 15. november 2016[3].

Årsrapporten har følgende vedlegg: [Mandat for LU](#).

---

[3] [Jamfør sak LU 35/16 Plan for utvalgets arbeid 2017](#)

**[Innholdsfortegnelsen](#)**

**[Neste kapittel](#)**

Kapittel 1 i pdf-format: 2016 Kapittel 1.pdf

# Læringsmiljøutvalget ved Universitetet i Stavanger - Årsrapport 2016 - Kapittel 2: Læringsmiljøutvalget

---

Kapittel 2 gir en kort oversikt over Læringsmiljøutvalget og utvalgets arbeidsområde, sammensetting og arbeidsform i kalenderåret 2016.

## 2.1: Utvalget og dets arbeidsområde

Det er lov om universiteter og høyskoler med tilhørende forskrifter som sammen med det mandat styret har gitt og utvalgets egne planer for perioden, som setter rammene for utvalgets arbeid. Utvalget utgjør institusjonens lovpålagte læringsmiljøutvalg og skal oppfylle lovens krav til slikt utvalg. Styret har i tillegg gitt utvalget oppgaver ut over lovens krav, slik loven gir anledning til. Utvalget skal være et rådgivende organ for universitetsstyret og ledelsen for øvrig i saker som angår sikring og utvikling av kvaliteten på universitetets fysiske, digitale og psykososiale læringsmiljø. Utvalget skal bidra til at det skapes et aktivt læringsmiljø med utgangspunkt i studentenes forutsetninger, behov og interesser.

## 2.2: Utvalgets sammensetting og arbeidsform

Utvalgets nåværende mandat og sammensetting trådte i kraft 1.1.2016. Sammensetting fikk effekt fra høstsemesteret 2016. Utdanningsutvalgets mandat og sammensetting ble tilsvarende justert. Gjennom dette har Utdanningsutvalget og Læringsmiljøutvalget fått sine respektive oppgaver og samarbeidsområder ytterligere klargjort. I begge utvalg står arbeid med kvalitet sentralt. Læringsmiljøutvalgets arbeid med kvalitet og læringsmiljø retter seg i hovedsak mot studienes og studieinnholdets *omgivelser* (inklusive studienes *digitale omgivelser*), mens Utdanningsutvalgets arbeid med kvalitet i hovedsak retter seg mot studienes *innhold* (inklusive studienes *digitale innhold*).

Utvalgets arbeid utføres i og mellom møtene av utvalgsmedlemmene og utvalgets sekretariat.

Ledervervet veksler hvert studieår mellom student og prorektor. Prorektor Dag Husebø ledet utvalget våren 2016, mens StOr-leder Magne Bartlett ledet utvalget høsten 2016. Konstituert utdanningsdirektør Bjarte Hoem var utvalgets

sekretær våren 2016, mens utdanningsdirektør Veslemøy Hagen var utvalgets sekretær høsten 2016. Utvalgets øvrige sammensetning ble over sommeren justert i samsvar med styrets vedtak, og gikk dermed fra 10 medlemmer og 15 faste observatører til 9 medlemmer (hvorav ett eksternt medlem) og 3 faste observatører.

Utvalget hadde i første halvår 5 studentrepresentanter. Fra og med høsten 2016 har utvalget 4 studentrepresentanter, der to studenter velges for to år mens to studenter velges for ett år. Utvalget hadde i første halvår 5 ansattrepresentanter. Fra og med høsten 2016 er antall ansattrepresentanter 4. Blant disse skal det være 1 fakultetsdirektør og 1 prodekan for undervisning, slik at disse to representerer ulike fakultet, og rullert slik at alle fakulteter representeres likt over tid (jmf styresak US 115/15). Fra og med høsten 2016 har utvalget for første gang også hatt eksternt medlem. Styret inviterte Læringsmiljøutvalget til å spille inn kandidater til denne rollen. Læringsmiljøutvalget vurderte de aktuelle kandidater og foreslo Lene Borgen ved Høgskolen Stord/Haugesund (nå del av Høgskulen Vestlandet) som eksternt medlem (sakene LU 07/16 og LU 16/16). Styret oppnevnte (i sak US 66/16) Lene Borgen som utvalgets eksterne medlem for den første treårsperioden. Utvalgets øvrige medlemmer ble oppnevnt av styret i samme sak (US 66/16).

Utvalget har hatt følgende medlemmer i 2016:

- Magne Bartlett (høsten 2016)
- Lene Borgen (høsten 2016)
- Johannes Nordrum Bratberg (våren 2016)
- Eric Christian Brun (høsten 2016)
- Aleksander Egeli (høsten 2016)
- Ingunn Folgerø
- Dag Husebø
- Eva Hærem (våren 2016)
- Anine Klepp (våren 2016)
- Carina Birgitte Stenseth Lund (våren 2016)
- Merete Myhra (våren 2016)
- Rolf Ljøner Ringdal
- Tom Ryen (våren 2016)
- Karl Even Selvig
- Victoria Walberg (høsten 2016)

**Innholdsfortegnelsen**  
**kapittel**

**Forrige**  
**Neste kapittel**

Kapittel 2 i pdf-format: 2016 Kapittel 2.pdf

# Læringsmiljøutvalget ved Universitetet i Stavanger - Årsrapport 2016 - Kapittel 3: Utvalgets rapport for 2016

---

Kapittel 3 gir en kort oversikt over mål og planer fra «Plan for utvalgets arbeid 2016», som vedtatt av utvalget 10. november 2015, med oversikt over arbeidet utvalget har utført på planens punkter i 2016 og en overordnet vurdering av de resultater som er oppnådd i 2016.

Læringsmiljøutvalgets plan for 2016 omfattet de fire hovedområdene «Utvalgets oppgaver og arbeidsformer», «Universell utforming av studie- og læringsmiljø», «Læringsmiljøet og kvalitetssystemet», og «Læringsmiljøet og de tverrgående satsingene». Hvert av hovedområdene er så konkretisert og prioritert gjennom det tilfang av saker utvalget har behandlet. Utvalget hadde som en av sine prioriteter i 2016 å finne fram til og iverksette konkrete tiltak knyttet til hvert av punktene i den overordnede planen.

## **3.1: Utvalgets oppgaver og arbeidsformer**

Arbeidsområdet er gitt i utvalgets mandat, og utvalget fikk nytt mandat fra 1.1.2016. Utvalget hadde dermed behov for å vurdere i hvilken grad mandatendringene medførte endrede arbeidsoppgaver, og om endringene i sin tur ga behov for justeringer i arbeidsformer og arbeidsprosesser. Dette ville da komme i tillegg til de allerede vedtatte endringer knyttet til digitalisering av arbeidsprosessene. Utvalget fant at styrking av arbeidsflytene var nødvendig, og så at utvalgenes årshjul som ble vedtatt i 2015 skulle kunne utgjøre en mer sentral komponent i dette.

Samtidig var det behov for å vurdere hvordan de råd som arbeidsgruppen for utvalgsevaluering avga i 2015 best kunne implementeres innenfor det nye mandatet.

Arbeidsgruppen for utvalgsevaluering hadde trukket fram at spesielt Læringsmiljøutvalget hadde behov for å utvikle sin saksporteføje i retning av færre men mer substansielle saker blint annet ved at orienteringssakene skulle utgjøre en mindre andel av utvalgets saksportefølje, og ved en større andel vedtakssaker som angår arbeidet med læringsmiljø direkte (heller enn å dreie seg om rent organisatoriske og administrative forhold). Utvalgssekretariatets arbeid med å utvikle saksporteføljen i tråd med arbeidsgruppens råd, startet



høsten 2015 og fortsatte gjennom hele 2016. Tabell 1 og Tabell 2 viser utviklingen av Læringsmiljøutvalgets saksportefølje fra 2014 fram til i dag.

Tabell 1: LUs saksportefølje 2014-2016

<b>Sakstype</b>	<b>2014</b>	<b>2015</b>	<b>2016</b>
Antall saker totalt	52	54	38
Herav vedtakssaker	30	37	28
Herav orienterings/drøftingssaker	22	17	10
Andel vedtakssaker	58 %	69 %	74 %
Andel orienterings/drøftingssaker	42 %	31 %	25 %

Tabell 2: Vedtakstyper i LUs saksportefølje 2014-2016

<b>Vedtaksstype</b>	<b>2014</b>	<b>2015</b>	<b>2016</b>
Vedtak totalt	30	37	28
Vedtak direkte relatert til læringsmiljøarbeid	12	17	17
Andre type vedtak (administrative, organisatoriske mv)	18	20	11
Andel læringsmiljørelaterte vedtak	40 %	46 %	61 %
Andel administrative/organisatoriske vedtak	60 %	54 %	39 %

Som det framgår av tabellene har utvalget og dets sekretariat lykkes godt med å utvikle saksporteføljen i tråd med arbeidsgruppens tilråding.

Utvalget gikk fra 1.1.2016 helt over til nettdokumenter i sitt arbeid. Nettdokumentene må utformes på universitetets nettpubliseringssplattform (Corepublish). Utvalget hadde blitt enig om at i tilfeller der det ikke lot seg gjøre å oppnå identisk resultat på universitetets studentsider (student.uis.no) og ansattssider (ansatt.uis.no) så skulle studentsidene ha forrang. Med unntak av årsrapporten (som også for første gang skulle publiseres som rent nettdokument i 2016) er dette blitt fulgt opp for alle utvalgets publiserte dokumenter i 2016. Utvalget har løpende vurdert struktur, innhold og omfang for dokumentene knyttet til møtene og møtenes saker, og flere justeringer er gjort underveis. Justeringene har dels vært resultat av utvalgets erfaringer, dels av endrede rammebetingelser.

De sentrale utvalg har siden 2015 hatt som plan å revidere utvalgsreglementet. Revisjonen var begrunnet både i behovet for bedre å ivareta endringene som hadde skjedd i oppgaver og arbeidsformer, samt for å modernisere saksflyt og møteledelse på møtene i de to utvalgene. Ikke minst var StOr (v/daværende leder Anine Klepp) en pådriver for dette arbeidet. Våren 2016 la Utdanningsdirektøren fram forslag til nytt utvalgsreglement som ble vedtatt av begge utvalg.

### 3.2 Universell utforming av studie- og læringsmiljø

Universitetets strategi 2013-2020 forutsetter at «*Vi skal ha et godt og universelt utformet læringsmiljø og være kjent for god studentservice og aktiv medvirkning fra studentene*». «*Handlingsplan for Universell utforming og tilrettelegging*» ble vedtatt av styret som «UiS Handlingsplan for universell utforming og tilrettelegging 2015-2025» i sak US 14/15. Planen forutsetter oppfølging fra begge de sentrale utvalg, herunder vurdering av behov for revidering. I 2016 vurderte Læringsmiljøutvalgets sekretariat at det ikke forelå noe revisjonsbehov. Det er heller ikke meldt inn behov for at utvalget fulgte opp handlingsplanens enkelte punkt i 2016.

Utvalget har tidligere gjennomført temadager for universell utforming, men det ble i 2015 (sak KLU 08/15) vedtatt at temadagen i den form den har hatt ikke skulle videreføres. Dalende oppslutning var en av grunnene. Utvalget har i stedet vurdert andre tiltak for å nå målet om at «*Ansatte ved UiS har tilstrekkelig kompetanse om universell utforming*» (jmf. «*UiS Handlingsplan for Universell utforming og tilrettelegging 2015-2025*»). Ett slikt tiltak i 2016 var å gi universitetets budsjettprosess for 2017 innspill om utvidelse av rammen for læringsmiljøfremmende tiltak, for gjennom dette å bidra til et mer universelt utformet studie- og læringsmiljø (sak LU 14/16). Anmodningen ble ikke etterkommet i budsjettprosessen.

Universell utforming har hatt høy oppmerksomhet gjennom hele året. For året 2016 ble Utdanningsdirektørens læringsmiljømidler utlyst som «*midler til læringsmiljøfremmende tiltak - universell utforming*» (sak LU 05/16), og universell utforming ble særlig vektlagt ved tildeling.

### 3.3 Læringsmiljøet og kvalitetssystemet

Utvalget har i flere år arbeidet med å sikre at kvaliteten i det digitale læringsmiljøet skal være jamgod med kvaliteten i det fysiske læringsmiljøet. Utvalget har i flere år sett styrets tverrgående handlingsplan som et tiltak med potensielt stor virkning på læringsmiljøet. Det har spesielt vært det tverrgående prosjektet om studentaktiv læring og moderne undervisningsformer som har fanget utvalgets oppmerksomhet, jmf «UiS Veikart 2015-2017: Læringsmiljøet, undervisningsformene og den digitale utviklingen» fra styresak US 12/15. Fra 1.1.2016 er digital eksamen inngått som del av universitetets ordinære eksamenstilbud. Det er nedsatt et prosjekt som skal bidra at tilbudet kan oppnå full (minst 80 %) dekning innen utgangen av 2018.

Arbeidsgruppen for revisjon av kvalitetssystemet utarbeidet gjennom våren 2016 UiS policy for arbeidet med kvalitet. Kvalitetspolicyen ble lagt fram for Læringsmiljøutvalget (sak LU 22/16), og utvalget ga policyen sin tilslutning. Policyen ble fastsatt av styret i juni (sak US 60/16).

Studiebarometeret er universitetets viktigste studentevaluering, og sto høyt på utvalgets agenda også i 2016. Som i 2015 var studiebarometeret oppe som vedtakssak på 3 av årets 5 møter (sakene LU 08/16, LU 28/16, LU 33/16). Studiebarometeret har en sentral rolle også i departementets arbeid med å øke

kvaliteten i høyere utdanning, og ber om at vi nyttiggjør oss informasjonen som Studiebarometeret gir i utvikling og forbedring av studieprogrammer og studieportefølje. Mange institusjoner benytter studiebarometerskjemaene også for andre programmer enn de som inngår nasjonalt, og utvalget mener dette bør følges også hos oss (sak LU 41/15).

Ved UiS har vi fram til 2016 aldri oppnådd en tilfredsstillende studentdeltakelse i Studiebarometeret, og vi har hvert år opplevd dårligere svarprosent enn landsgjennomsnittet. Dette var en av grunnene til at det i 2016 ble lagt stor vekt på å øke svarprosenten. Målet ble ambisiøst satt til 46%, altså ti prosentpoeng over 2015-resultatet på 36 %, og en rekke nye tiltak ble iverksatt. Utdanningsdirektøren var derfor ytterst tilfreds med å kunne melde (i sak LU 33/16) at årets svarprosent var hele 49%. Resultatet var dermed en svarprosent som lå hele 13 prosentpoeng over det vi oppnådde i 2015. Utdanningsdirektøren viste til at framgangen først og fremst skyldtes en solid, målrettet og koordinert innsats fra StOr, faglærere, utdanningsavdelingen og SKA..

Tema på Fellesseminaret 2016 for Utdanningsutvalget og Læringsmiljøutvalget var «Ulike perspektiver på utdanningskvalitet» med utgangspunkt i de europeiske standardene og retningslinjene for kvalitet i høyere utdanning. Et sentralt aspekt er paradigmeskiftet vi er inne i når vi nå skal tone ned at det er kvalitetssystemet som skal beskrives, og gi større fokus til å beskrive arbeidet med kvalitet.

Læringsmiljøfremmende tiltak: Utdanningsdirektøren har siden 2007 årlig lyst ut midler til tiltak som har til hensikt å fremme et bedre læringsmiljø for studentene ved Universitetet i Stavanger. Læringsmiljøutvalget har vært ansvarlig for utlysningen og tildelingen av midlene. Utvalget justerte tildelingskriteriene og lyste ut midler til læringsmiljøfremmende tiltak i februar 2016 (sak LU 05/06). Kriteriene omfattet blant annet tverrgående tiltak, universelt utformede tiltak, og tiltak som var særlig innrettet på det digitale læringsmiljøet. I 2016 var prosessen fullt ut nettbasert for første gang. Samlet omsøkt beløp i 2016 var kr. 967.000,- fordelt på 17 søknader. Midlene ble tidlet 7 av disse tiltakene. Utvalget tilrådte i universitetets budsjettprosess for 2017 at det ble satt av ytterligere 450.000,- til fordeling på læringsmiljøfremmende tiltak i 2017 (slik at fordelingsrammen blir kr. 750.000,-), men dette ble ikke etterkommet.

### **3.4 Læringsmiljøet og de tverrgående satsingene**

Ved behandlingen av sak LU 03/13 påpekte utvalgets leder at planområdet «Læringsmiljøet og de tverrgående satsingene» hadde et særlig stort behov for å konkretiseres gjennom utvalgets arbeid. Dette lyktes utvalget godt med når det gjelder studentaktiv læring og digitalisering som tverrgående satsing, selv om det samme ikke kan sies om de tre øvrige satsingsområdene.

Den tverrgående satsingen Læringsmiljøutvalget har fulgt tetttest er studentaktiv læring og moderne undervisningsformer, og da særlig innføringen av digital eksamen. Pilotperioden for forsøkene med digital eksamen sluttet

31.12.2015, og digital eksamen inngikk som del av det ordinære eksamenstilbudet fra 1.1.2016. Fra høsten 2016 av har digital eksamen som tverrgående satsing blitt styrket med en plan for å oppnå full dekning (kapasitet som dekker minst 80% av det samlede behov) for digital eksamen innen utgangen av 2018.

Internasjonalisering som tverrgående satsing har inngått i flere av utvalgets saker i 2016. Det er allikevel bare ett av utvalgets 28 vedtak i 2016 som direkte angår internasjonaliseringsområdet. Det var vedtaket i sak LU 22/16 som etter innspill fra StOr-leder Anine Klepp ble endret til å fokusere eksplisitt på **inkludering av studentene i det akademiske fellesskapet samt kultur for internasjonalisering** (uthevingene er fra vedtaket). Innovasjon og entreprenørskap som tverrgående satsing er ikke eksplisitt med i noen av utvalgets vedtak i 2016, ei heller samfunnskontakt, triple helix-samarbeid og UiS som regional drivkraft. Disse to satsingsområdene er allikevel sporadisk berørt i utvalgets øvrige behandling av årets saker.

Av de 17 søknadene om tildeling av utlyste midler til *læringsmiljøfremmende tiltak - universell utforming* i 2016, var det kun 1 søknad som konkret rettet seg mot slik kultur for internasjonalisering som StOr etterlyser (tiltaket var blant de sju som fikk tildelt midler). Ingen rettet seg mot innovasjon og entreprenørskap som tverrgående satsing eller samfunnskontakt, triple helix-samarbeid og UiS som regional drivkraft.

<b><u>Innholdsfortegnelsen</u></b>	<b><u>Forrige</u></b>
<b><u>kapittel</u></b>	<b><u>Neste kapittel</u></b>

Kapittel 3 i pdf-format: 2016 Kapittel 3.pdf

# Læringsmiljøutvalget ved Universitetet i Stavanger - Årsrapport 2016 - Kapittel 4: Plan for Læringsmiljøutvalget for 2017

---

Læringsmiljøutvalgets plan for 2017 tar hensyn til at rammene rundt utvalgets arbeid endret seg kraftig i løpet av 2016. Mens fjorårets plan hadde fire målområder, omfatter planen for 2017 tre. Planen for 2017 ble fastsatt av utvalget 15.11.2016. Planens hovedområder er kraftig revidert for bedre å gjenspeile hva som vil være utvalgets rammebetingelser i 2017, og utvalget planlegger at arbeidet organiseres under de tre hovedområdene «Organiseringen av læringsmiljøarbeidet», «Det systematiske læringsmiljøarbeidet», og «Læringsmiljøarbeid og utdanningsledelse».

Planområdene favner vidt. Den overordnede planen vil bli konkretisert og prioritert gjennom det tilfang av saker som bringes fram og behandles av utvalget. Utvalget vil prioritere å finne fram til og iverksette konkrete tiltak knyttet til hvert av punktene i den overordnede planen.

## **4.1: Organiseringen av læringsmiljøarbeidet: På institusjonsnivå, på fakultetsnivå, på programnivå.**

Endringer i studiekvalitetsforskrift og studietilsynsforskrift innebærer økt fokus på læringsmiljø, samt en noe lavere betoning av emnenivå og en større vekt på programnivå. Ved UiS vil det være behov for å vurdere i hvilken grad dette betinger en omlegging av hvordan arbeidet med læringsmiljø er organisert. Samtidig bør arbeidet organiseres på en slik måte at læringsmiljøarbeidet ivaretas minst like godt når vi organiserer gjennom i syv fakulteter. Organiseringen bør også utnytte digitaliseringen i større grad enn hittil. Aktuelle spørsmål kan være:

- Hvilken innvirkning det får om vi får syv kvalitetsutvalg og syv kvalitetskoordinatorer heller enn dagens tre.
- Hvilken rolle programledelsen skal ha i arbeidet med programmets læringsmiljø.
- Hvilke muligheter som foreligger for at utvalget i større grad kan benytte digital arbeidsflyt i saksutvikling, saksbehandling og utvalgsarbeid, slik at prosessene blir mer universelt utformet, og slik at det blir enklere for medlemmene å involvere seg aktivt i sakene på et tidligere tidspunkt.

## 4.2: Det systematiske læringsmiljøarbeidet. Læringsmiljøet i kvalitetsarbeidet og kvalitetssystemet. Rutiner og retningslinjer.

Ved UiS skjer arbeidet med studiekvalitet og læringsmiljø på en integrert og distribuert måte. Arbeidet med læringsmiljø er ikke lagt til et eget 'læringsmiljøsystem' parallelt med virksomhetene, men er fullt integrert i den ordinære virksomhet. Aktuelle spørsmål kan være hvilke tiltak som kan sikre oss mot sviktende etterlevelse av læringsmiljøkravene, hvordan arbeidet med læringsmiljø bør beskrives, samt hvordan resultatene av læringsmiljøarbeidet bør synliggjøres/dokumenteres.

Studiekvalitetsforskriften og studietilsynsforskriften stiller økte krav til institusjonenes eget evaluerings- og tilsynsarbeid, og NOKUT anbefaler institusjonene å benytte lokale organ for kvalitet i utdanningene ('LOKUT'). Ved UiS er det Utdanningsutvalget og Læringsmiljøutvalget som samlet utgjør LOKUT. Aktuelle spørsmål kan være hvordan samarbeidet mellom de to utvalgene skal utvikles. Krever det enda tettere samarbeid når læringsmiljø nå blir et akkrediteringskriterium?

Gjennom 2016 ble det arbeidet med å gi utvalgets rutiner en form som samsvarer med Difi sine anbefalinger, og arbeidet samtidig med å beskrive rutineene i et format i samsvar med anbefalingene. [1] Dette arbeidet er ikke fullført, slik at denne oppgaven må følges opp også i 2017.

---

[1] Dette omfatter blant annet å beskrive prosessene ved hjelp av standard prosessnotasjon (eksempelvis BPMN 2.0, som Difi anbefaler).

## 4.3: Læringsmiljøarbeid og utdanningsledelse. Lover og forskrifter, UiS-strategien, handlingsplanene og de tverrgående satsingene.

Ved UiS er arbeidet med studiekvalitet og læringsmiljø fullt integrert i den ordinære virksomhet. Den økende fokus på utdanningsledelse (og særlig programledelse) som vi ser i de nye forskriftene, omfatter også arbeidet med kvalitet og læringsmiljø, og hvordan dette arbeidet planlegges og rapporteres. Aktuelle spørsmål kan være:

- I hvilken grad betinger økt oppmerksomhet på *utdanningsledelse* og *programledelse* at det utvikles en mer systematisk *læringsmiljøledelse*?
- Hvordan kan utvalget bidra til at læringsmiljøarbeidet blir fullt ut ivaretatt i de tverrgående satsingene?
- NOKUT framhever hvordan den enkelte institusjons *verdier* danner grunnlaget for å oppnå høy studiekvalitet. Hvordan kan utvalget bidra til at *verdiene* i UiS sin reviderte strategi får prege alt læringsmiljøarbeide ved UiS?

**[Innholdsfortegnelsen](#)**

**[Forrige kapittel](#)**

Kapittel 4 i pdf-format: 2016 Kapittel 4.pdf